



Комитет по образованию

Санкт-Петербургское государственное автономное
профессиональное образовательное учреждение
«Колледж туризма и гостиничного сервиса»
(Колледж туризма Санкт-Петербурга)

***Анализ результатов
мониторинга качества
подготовки студентов.***

***(Итоги 1 п/г 2016-2017
учебного года)***

(отчетный период –с 1 сентября 2016 по 30 декабря 2016)

Санкт-Петербург
2016

ИТОГИ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ ЗА 1 П/Г 2016/2017 ГОДА.

В период с 2015 по 2016 год учебно-производственная работа в колледже была направлена на решение организационных вопросов, связанных с реализацией стандартов третьего поколения, обновления локальной нормативной документации, апробации новых форм организации промежуточной аттестации, совершенствования материально-технической базы и актуализации методического обеспечения учебно-производственного процесса,

Мониторинг качества обучения, дающий информацию о ходе и результатах обучения и воспитания студентов, помогает выявлять причины и воздействовать на образовательный процесс с целью повышения его эффективности. Ежегодно в мониторинге принимают участия все отделения колледжа. Для сбора данных издается приказ по колледжу и учебной частью подводится обобщение результатов деятельности как отделений, так колледжа в целом. Оценка эффективности учебного процесса за 1 п/г 2016/2017 учебного года проводилась на основании **Положения о мониторинге качества образовательного процесса в Колледже туризма Санкт-Петербурга**

Целью мониторинга является создание оснований для обобщения и анализа получаемой информации о состоянии сферы образования и основных показателей ее функционирования, для осуществления оценок и прогнозирования тенденций развития, принятия обоснованных управленческих решений по достижению качественного образования.

Для достижения поставленной цели решаются следующие **задачи**:

- организация наблюдений и измерений, получение достоверной и объективной информации об условиях, организации, содержании и результатах образовательного процесса;
- уровень учебных достижений;

Итоги мониторинга подводим по следующим показателям:

1. ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА НАБОРА В СООТВЕТСТВИИ С ГОСУДАРСТВЕННЫМ ЗАДАНИЕМ .

В соответствии с Федеральным законом № 273 «Об образовании», ст. 111, п. 4, прием на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования осуществляется на общедоступной основе, если иное не предусмотрено настоящей частью.

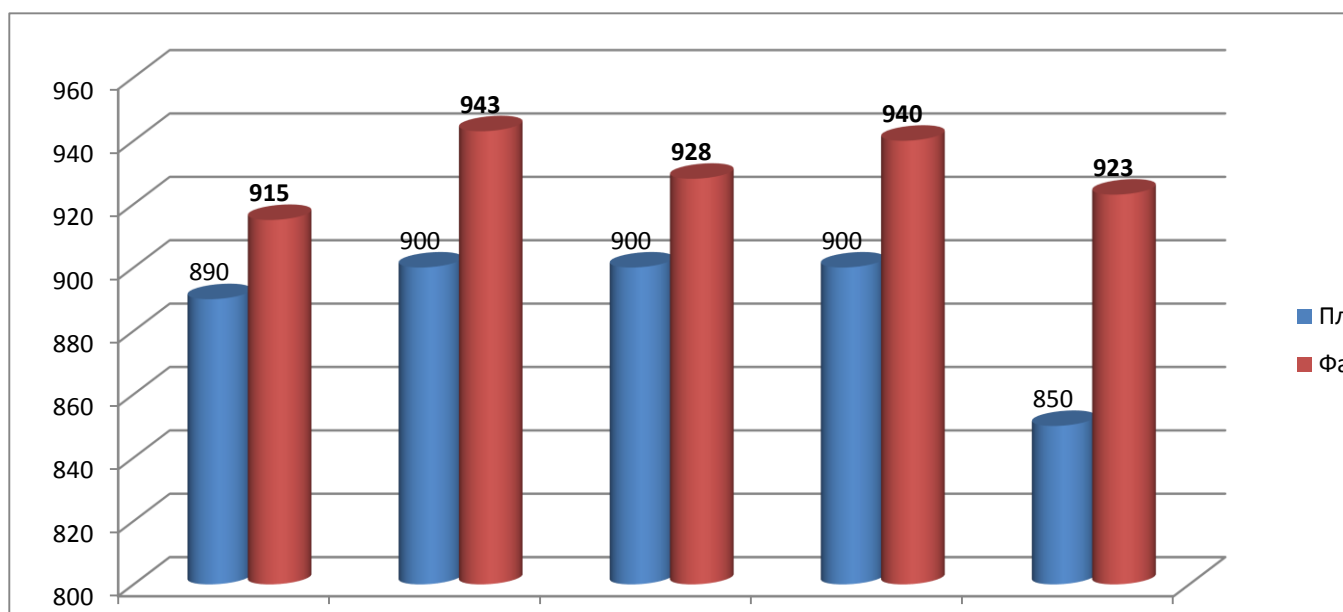
В случае, если численность поступающих превышает количество мест, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, колледж осуществляет прием на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования по профессиям и специальностям на основе результатов освоения поступающими образовательной программы основного общего или среднего общего образования, указанных в представленных поступающими документах об образовании.

Таблица. План набора по плану и факту

год	ПЛАН Контрольные цифры приема Согласно распоряжению КО	ФАКТ Контрольные цифры приема на 01.10. каждого года
2012	890	915
2013	900	943
2014	900	928
2015	900	940
2016	850	923

План приема на 2016/2017 уч. год – 850 человек. В этом году был перевыполнен на 73 человека

Диаграмма. Диаграмма показателей плана набора к фактическому кол-ву принятых за 5 лет.



Ежегодно при поступлении ведется учет динамики изменения среднего балла абитуриента. Таблица ниже позволяет увидеть его изменения по годам в разрезе направлений подготовки.

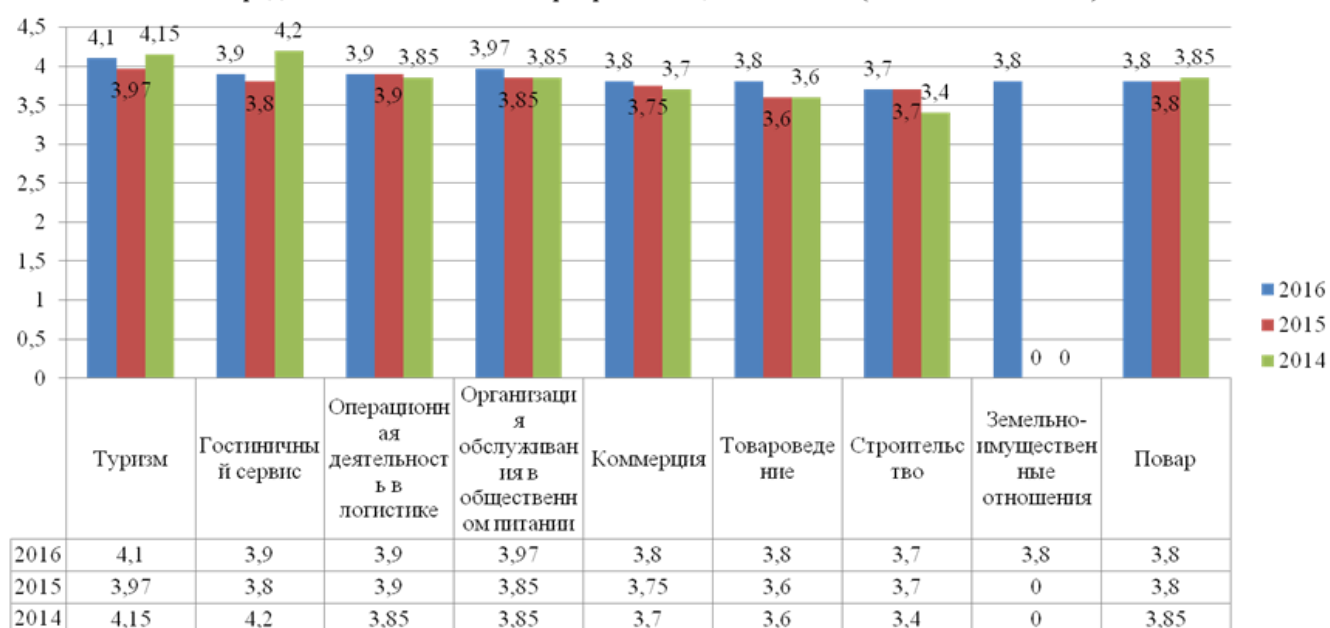
Таблица. Средний балл в разрезе специальностей и уровня образования

Специальность	2016	2015	2014
11 класс	СР.Б	СР.Б	СР.Б
Туризм	4,1	3,97	4,15
Гостиничный сервис	3,9	3,8	4,2
Операционная деятельность в логистике	3,9	3,9	3,85
Организация обслуживания в общественном питании	3,97	3,85	3,85
Коммерция	3,8	3,75	3,7
Товароведение	3,8	3,6	3,6
Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	3,7	3,7	3,4
Земельно-имущественные отношения	3,8	--	--
Повар	3,8	3,8	3,85
Итого по колледжу	3,9	3,8	3,8
9 класс	2016	2015	2014
Технология ПОП	3,8	3,81	3,6
Организация ООП	3,75	3,7	3,75
Туризм	3,9	3,9	4
Гостиничный сервис	3,8	3,8	3,8
Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	3,7	3,55	3,6
Коммерция (по отраслям)	3,6	3,6	3,5
Товароведение	3,8	3,7	3,6
Операционная деятельность в логистике	3,8	-	-
Земельно-имущественные отношения	3,9	-	-
Сервис домашнего и коммунального хозяйства	3,5	--	-
Итого по колледжу	3,8	3,7	3,7

Средний балл аттестата в разрезе специальностей (на базе 9 кл.)



Средний балл аттестата в разрезе специальностей (на базе 11 классов)



В целом, средний балл у поступающих в колледж, в 2016 году вырос, как по специальностям на базе 9 классов (см. Приложение 1), так и по специальностям на базе 11 классов (см. Приложение 2)

высокий средний балл: в 2016 году зафиксирован у поступающих на специальность «Туризм» (**4,1**) и «Организация обслуживания в общественном питании» (**3,97**)

низкий средний балл зафиксирован: . у абитуриентов на базе 9 классов: поступающих на специальность «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений» (**3,7**) и у абитуриентов на базе 11 классов: поступающих на специальность «Сервис домашнего и коммунального хозяйства» и «Коммерция (по отраслям)».

Результаты конкурса аттестатов на некоторые специальности представлены в таблице.

Таблица. Результаты конкурса аттестатов

Специальности на базе 11 классов:		человека на место
Операционная деятельность в логистике		2,5
Туризм		2,4
Гостиничный сервис		2,3
Земельно-имущественные отношения		2,2

Специальности на базе 9 классов:		человека на место
Земельно-имущественные отношения		2,2
Коммерция		2,0

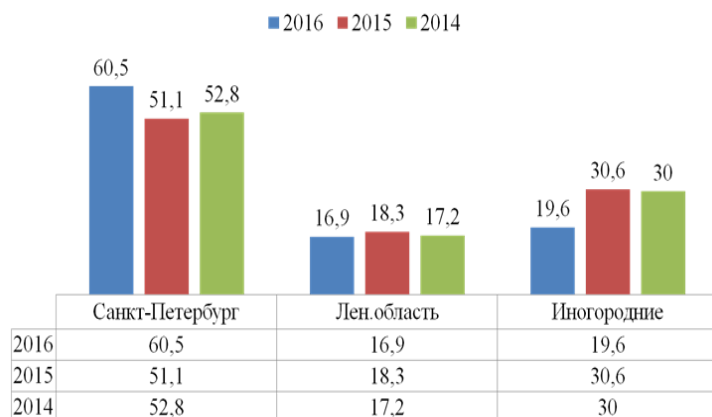
В таблице представлены данные о поступлении в колледж абитуриентов из других регионов.

Таблица. Распределение абитуриентов по месту регистрации

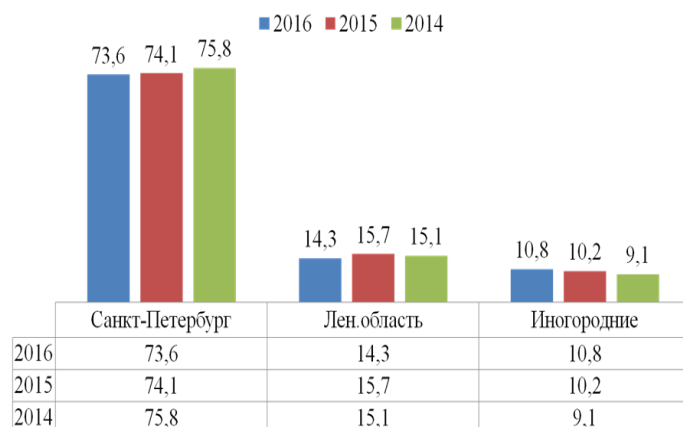
Регион	11 класс (%)	9 класс (%)	11 класс (%)	9 класс (%)	11 класс (%)	9 класс (%)
	2016		2015		2014	
Санкт-Петербург	60,5	73,6	51,1	74,1	52,8	75,8
Лен. область	16,9	14,3	18,3	15,7	17,2	15,1
Иногородние	19,6	10,8	30,6	10,2	30	9,1

Анализ поступления абитуриентов по месту регистрации показал, что снизился % поступающих, приезжих из Ленинградской области и иногородних абитуриентов. Более 60% абитуриентов, жители Санкт-Петербурга.

Анализ поступивших по регионам (на базе 11 класс)



Анализ поступивших по регионам (на базе 9 класс)



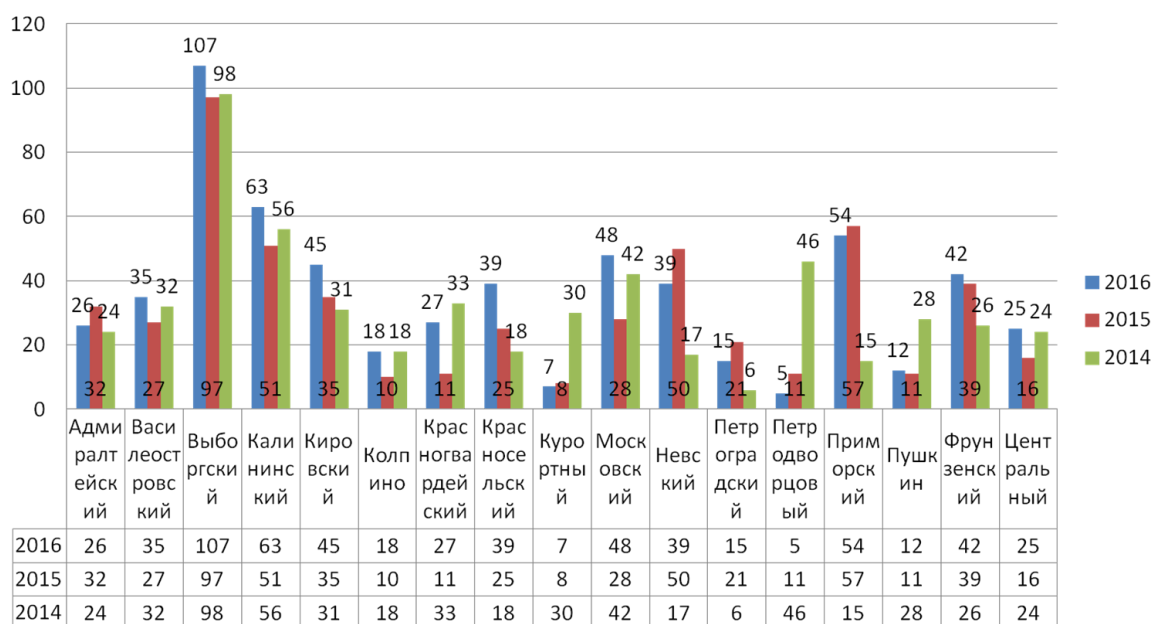
Распределение поступивших абитуриентов в колледж по районам представлен в таблице (Приложение 3).

Таблица. Распределение поступивших в колледж по районам, в разрезе отделений

	ТУРИЗМА	ГОСТИНИЧНОГО СЕРВИСА	РЕСТОРАННОГО СЕРВИСА	ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛ ЬНАЯ ПОДГОТОВКА	КОММЕРЦИ И И СТРОИТЕЛЬС ТВА		ИТОГО ПО ВСЕМ РАЙОНАМ:		
					11кл	9кл	2016	2015	2014
Адмиралтейский	5	1	9	7	3	1	26	32	24
Василеостровский	3	6	7	14	1	4	45	27	32
Выборгский	11	2	2	32	14	46	117	97	98
Калининский	5	2	2	20	13	21	76	51	56
Кировский	6	4	11	18	4	2	45	35	31
Колпино	3	2	3	7		3	28	10	18
Красногвардейский	1	6	2	8	2	8	27	11	33
Красносельский	7	2	9	12	5	4	39	25	18
Курортный	1	1			4	1	17	8	30
Московский	5	2	7	14	19	1	48	28	42
Невский	5	2	7	20	2	3	39	50	17
Петроградский	2	3	1	6	1	2	25	21	6
Петродворцовый			2	2	1		10	11	46
Приморский	4	6	4	24	11	5	54	57	15
Пушкин	4	4	2	2	0	0	12	11	28
Фрунзенский	4	6	6	19	5	2	42	39	26
Центральный	1	4	8	9	3		25	16	24

Среди поступивших на базе 9 классов традиционно высокий уровень из школ Выборгского и Калининского районов. Хорошие результаты принесла профориентационная работа в Кировском, Московском, Фрунзенском, Центральном районах. По сравнению с набором прошлых лет количество поступивших из школ этих районов увеличилось в несколько раз.

Распределение поступивших в колледж по районам



2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТИНГЕНТА ОБУЧАЮЩИХСЯ.

Общий контингент обучающихся на начало в 2016/2017 учебного года – **2577 человек**. Из них:

На очном обучении:

Бюджетной основе: **2462 человека**

Договорной основе: **29 человек**

На заочном обучении: **86 человек**

Из них:

На базе основного общего образования: **1535 чел. (бюджет) + 13 чел. (договор).**

На базе среднего общего образования: **927 чел. (бюджет) + 16 чел. (договор) + 86 чел. (заочное).**

Ежегодно проводится **мониторинг динамики движения контингента обучающихся**.

На начало 2016/2017 учебного года численность обучающихся колледжа составила 2462 человека– 96 учебных групп. Всего вновь принято – 929 человек, из них 5 человек принято по переводу из других образовательных учреждений. За период с августа 2016 по 31.12.2016 было отчислено 106 человек.

Таблица. Динамика контингента обучающихся в сравнении за 5 лет

год	Контингент на 01 сентября, чел.	Отсев по состоянию на 01 января, чел	% от общего количества, чел.	Контингент на 01 января года
2012	1957	64	3,3	1965
2013	1974	63	3,2	1927
2014	2200	81	3,7	2145
2015	2420	80	3,3	2451
2016	2462	106	4,3	2392

Особое внимание уделяется работе по сохранности контингента.

По итогам 1 полугодия был составлен подробный отчет по движению контингента, а так же выявлен процент отчисления обучающихся на отделениях колледжа (см. таблица)

Таблица.

наименование отделения	кол-во человек на отделении на 01.09.2016	отсев (кол-во отчисленных)	% отчисленных
Туризм	429	22	5,1%
Гостиничный сервис	368	11	3,0%
Ресторанный сервис	769	27	3,5%
Общеобразовательной подготовки	293	24	8,2%
Коммерции и строительства	603	22	3,6%
ИТОГО	2462	106	4,3%

Не смотря на то, что по колледжу в целом процент отчисления равен 4,3 имеются отделения, у которых этот показатель значительно выше: «Общеобразовательная подготовка» - 8,2; «Туризм» - всего 5,1%. Самый низкий процент отчислений на отделении Гостиничный сервис (3,0%) и Ресторанный сервис (3,5%).

Анализ динамики потерь контингента по курсам обучения и образовательным программам, а также причин отчислений показал, что наибольшее их количество происходит на первом и втором курсах независимо от программ обучения. Так с первого курса отчисляется 5% студентов, а со второго курса 4,7%.

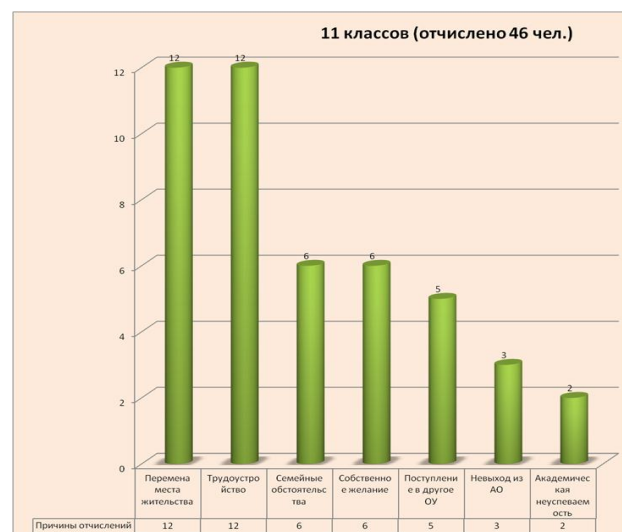
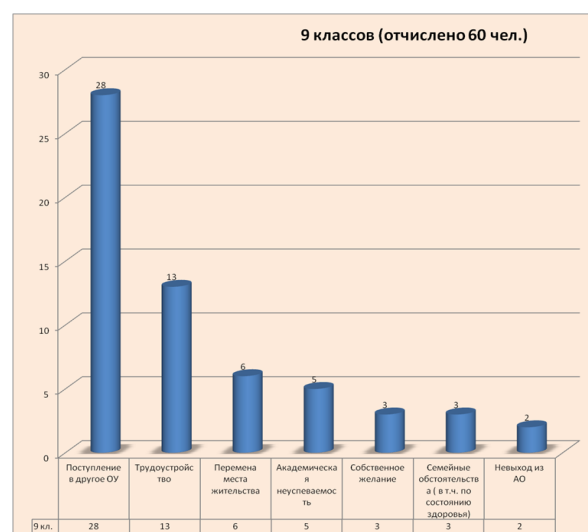
Таблица. Потеря контингента по курсам обучения

Курс обучения	Всего чел. на 1 курсе на начало учебного года	отсев	%
1 курс	909	45	5%
2 курс	795	37	4,7%
3 курс	559	19	3,4%
4 курс	199	5	2,5%
ИТОГО	2462	106	4,3%

Основные причины отчислений представлены в таблице

Таблица. Причины отчислений студентов по уровню образования

Причины отчислений 9 кл.		Причины отчислений 11 кл.	
Поступление/перевод в другое ОУ	28	Перемена места жительства	12
Трудоустройство	13	Трудоустройство	12
Перемена места жительства	6	Семейные обстоятельства	6
Академическая неуспеваемость	5	Собственное желание	6
Собственное желание	3	Поступление в другое ОУ	5
Семейные обстоятельства (в т.ч. по состоянию здоровья)	3	Невыход из АО	3
Невыход из АО	2	Академическая неуспеваемость	2
всего	60	всего	46



На базе 9 классов основными причинами отчислений являются поступление /перевод в другие образовательные учреждения (28 чел.) и трудоустройство (13 чел.), а после 11 класса - трудоустройство (12 чел.) и перемена места жительства (12 чел.) (см. Приложение 4).

Тот факт, что значительную долю причин отчисления составляет перевод в другие учебные заведения, особенно у студентов получивших основное общее образование может свидетельствовать в первую очередь о низком уровне профориентационной работы с учащимися общеобразовательных школ, а также об отсутствии системы социально-профессиональной адаптации и психолого-педагогического сопровождения образовательной деятельности. Вместе с тем следует отметить, что в определенной мере перевод студентов в другие учебные заведения и другие учебные группы на 1–2-м курсах является закономерным и естественным, поскольку в этом возрасте процесс личностно-профессионального самоопределения еще не завершен, и студенты продолжают поиски своего места в жизни.

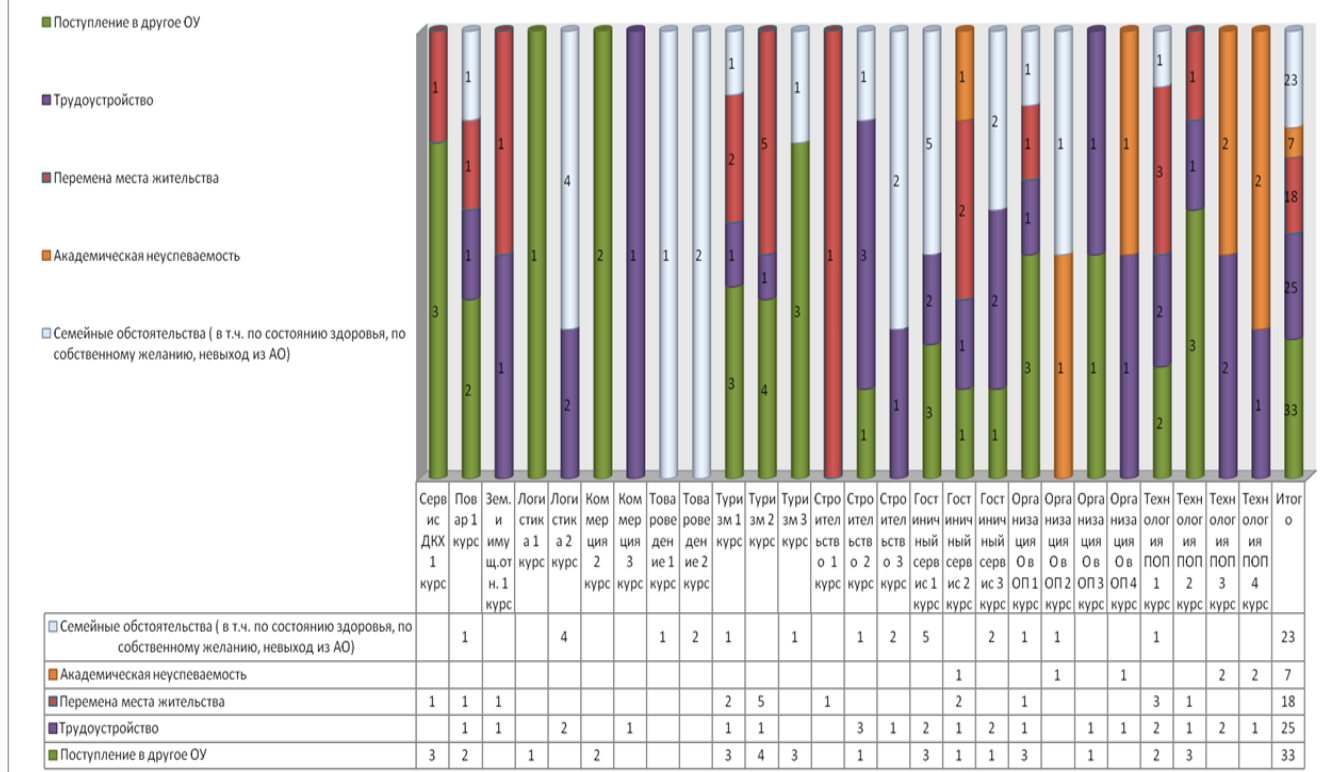
У студентов, имеющих среднее полное образование причины отчислений иные. Это в первую очередь трудоустройство и перемена места жительства. Студенты трудоустраиваются на рабочие места, где не требуются глубокие знания и умения. Многие студенты, поступившие в колледж, приехали из регионов, и в Санкт-Петербурге за ними нет постоянного контроля родителей.

Анализ отчислений по специальностям и профессиям показал, что: Среди специальностей среднего профессионального образования большее количество отчислений по специальности: «Туризм» - 21 челове; «Гостиничный сервис» - 20 человек; «Технология продукции общественного питания» – 20 человек

Таблица. Причины отчислений в разрезе специальностей и курсов

Профессия/специальность	Сервис ДКХ 1 курс	Повар 1 курс	Зем. и имущ.отн. 1 курс	Логистика 1 курс	Логистика 2 курс	Коммерция 2 курс	Коммерция 3 курс	Товароведение 1 курс	Товароведение 2 курс	Туризм 1 курс	Туризм 2 курс	Туризм 3 курс	Строительство 1 курс	Строительство 2 курс	Строительство 3 курс	Гостиничный сервис 1 курс	Гостиничный сервис 2 курс	Гостиничный сервис 3 курс	Организация О в ОП 1 курс	Организация О в ОП 2 курс	Организация О в ОП 3 курс	Организация О в ОП 4 курс	Технология ПОП 1 курс	Технология ПОП 2 курс	Технология ПОП 3 курс	Технология ПОП 4 курс	Итого
Поступление в другое ОУ	3	2		1		2				3	4	3		1		3	1	1	3		1		2	3			33
Трудоустройство		1	1		2		1			1	1			3	1	2	1	2	1		1	1	2	1	2	1	25
Перемена места жительства	1	1	1							2	5		1				2		1			3	1				18
Академическая неуспеваемость																	1			1		1			2	2	7
Семейные обстоятельства (в т.ч. по состоянию здоровья, по собственному желанию, невыход из АО)		1																									23
ВСЕГО	4	5	2	1	6	2	1	1	2	7	10	4	1	5	3	10	5	5	6	2	2	2	8	5	4	3	106

Причины отчислений в разрезе специальностей (отчислено 106 чел.)

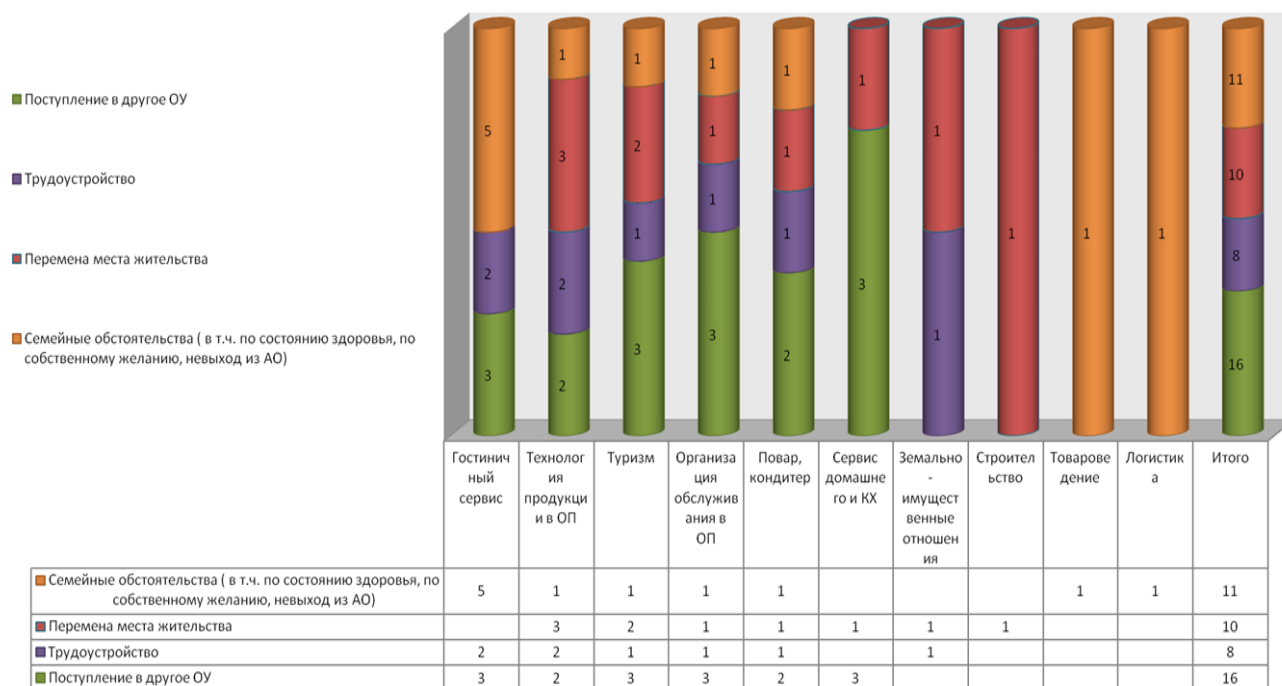


Всего с 1 курса отчислено 45 человек. Анализ отчислений в 1 курса показал, что наибольшее количество отчислений по специальности «Гостиничный сервис» - 10 чел., «Технология продукции общественного питания» - 8 чел.; «Туризм» - 7 чел.. Основными причинами отчислений с первого курса являются: семейные обстоятельства, перемена места жительства и поступление в другое образовательное учреждение .

Таблица. Причины отчислений с 1 курса в разрезе специальностей

Профессия/специальность	Гостиничный сервис	Технология продукции общественного питания	Туризм	Организация обслуживания в ОП	Повар, кондитер	Сервис домашнего и КХ	Земельно-имущественные отношения	Строительство	Товароведение	Логистика	Итого
Поступление в другое ОУ	3	2	3	3	2	3					16
Трудоустройство	2	2	1	1	1		1				8
Перемена места жительства		3	2	1	1	1	1	1			10
Семейные обстоятельства (в т.ч. по состоянию здоровья, по собственному желанию, невыход из АО)	5	1	1	1	1				1	1	11
Всего:	10	8	7	6	5	4	2	1	1	1	45

Причины отчислений с 1 курса в разрезе специальностей, 45 чел.



Интересный анализ представляет из себя отчисление выпускников. Всего с выпускного курса отчислено 34 человека. Анализ отчислений с **выпускного** курса показал, что наибольшее количество выпускников отчислено по специальности «Туризм» - 7 человек, «Операционная деятельность в логистике» – 6 человек, «Гостиничный сервис» - 5 человек, «Технология продукции общественного питания» - 5 человек и по профессии «Повар, кондитер» - 5 человек. Основными причинами отчислений являются: трудоустройство, семейные обстоятельства и поступление/перевод в другое образовательное учреждение. Анализ отчислений с выпускного курса в разрезе специальностей представлен в

Профессия/специальность	Туризм	Логистика	Гостиничный сервис	Технология продукции в ОП	Повар, кондитер	Организация обслуживания в ОП	Строительство	Товароведение	Итого:
Поступление в другое ОУ	2		1		2	1			6
Трудоустройство	1	2	2	2	1	1	1		10
Перемена места жительства	4		1		1				6
Академическая неуспеваемость				3		1			4
Семейные обстоятельства (в т.ч. по состоянию здоровья, по собственному желанию, невыход из АО)		4	1		1		1	1	8
Всего:	7	6	5	5	5	3	2	1	34

Таблица. Причины отчислений с *выпускного курса* в разрезе специальностей

Количество отчислений по группам представлено в таблице 3.

№ п/п	группа	Кол-во отчисленных	Специальность	ФИО Куратора
отделение "Туризм"				
1	296	4	Операционная деятельность в логистике	Янцен Ю.Б.
2	228	3	Туризм	Киянченко Е.С.
3	227	3	Туризм	Радзевич И.Д.
4	321	2	Туризм	Лукина М.В.
5	320	2	Туризм	Горелая Л.В.
6	295	2	Операционная деятельность в логистике	Комлева О.Г.
7	126	2	Туризм	Стекольников С.В.
8	322	1	Туризм	Волохова Е.П.
9	226	1	Туризм	Шило С.Е.
10	127	1	Туризм	Агентьева С.И.
11	128	1	Туризм	Гаврилова Т.Г.
Итого		22		
отделение "Гостиничный сервис"				
1	117	3	Гостиничный сервис	Бондарь М.О.
2	312	2	Гостиничный сервис	Жемова Д.Д.
3	310	2	Гостиничный сервис	Обухович З.И.
4	217	2	Гостиничный сервис	Кокиева И.Г.
5	315	1	Гостиничный сервис	Тараканова А.Н.
6	115	1	Гостиничный сервис	Пермякова Е.В.
Итого		11		
отделение "Ресторанный сервис"				
1	248	5	Технология продукции в ОП	Цыцер М.С.
2	146	4	Повар, кондитер	Денецкая И.Л.
3	448	2	Технология продукции в ОП	Усачева О.В.
4	341	2	Технология продукции в ОП	Дмитриева С.А.
5	277	2	Организация обслуживания в ОП	Аристова С.Е.
6	242	2	Технология продукции в ОП	Чернова Л.А.
7	472	1	Организация обслуживания в ОП	Мосина Е.И.
8	471	1	Организация обслуживания в ОП	Симакина О.А.
9	470	1	Организация обслуживания в ОП	Осипова Н.В.
10	443	1	Технология продукции в ОП	Дударева С.А.
11	442	1	Технология продукции в ОП	Липнина И.А.
12	440	1	Технология продукции в ОП	Ларионова Н.М.
13	370	1	Организация обслуживания в ОП	Миронова Т.С.
14	343	1	Технология продукции в ОП	Фоноберенко В.В.
15	176	1	Организация обслуживания в ОП	Иванова И.В.
16	147	1	Повар, кондитер	Маер В.В.
Итого		27		
отделение "Общеобразовательной подготовки"				
1	171	3	Организация обслуживания в ОП	Назарова Л.Н.
2	110	3	Гостиничный сервис	Журкова Е.Г.
3	111	3	Гостиничный сервис	Бусева А.С.
4	170	2	Организация обслуживания в ОП	Панкова И.М.
5	120	2	Туризм	Яковлева В.П.
6	240	2	Технология продукции в ОП	Алексеева Н.В.
7	221	1	Туризм	Данилова И.С.
8	211	1	Гостиничный сервис	Бусева А.С.
9	190	1	Операционная деятельность в логистике	Малышева О.А.
10	142	1	Технология продукции в ОП	Капельницкий Л.Л.
11	141	1	Технология продукции в ОП	Белокрылова Т.В.
12	123	1	Туризм	Панкова И.М.
13	122	1	Туризм	Малышева О.А.

14	113	1	Гостиничный сервис	Кожеко О.Н.
15	112	1	Гостиничный сервис	Максимова Т.П.
Итого		24		
отделение "Коммерции и строительства"				
1	134	4	Сервис домашнего и коммунального хозяйства	Кучина М.А.
2	261	4	Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	Любецкая С.В.
3	365	2	Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	Осипова О.В.
4	231	2	Коммерция (по отраслям)	Балышева И.Л.
5	156	2	Земельно-имущественные отношения	Каменев С.А.
8	331	1	Коммерция (по отраслям)	Иваненкова Т.Е.
9	286	1	Товароведение и экспертиза качества	Дедуль Т.Б.
10	280	1	Товароведение и экспертиза качества	Смирнова И.В.
11	265	1	Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	Расина Т.А.
12	260	1	Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	Давыдова Н.И.
13	242	1	Технология продукции в ОП	Петрова Г.Н.
14	186	1	Товароведение и экспертиза качества	Булакова А.С.
15	165	1	Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	Розанцева Н.В.
Итого		22		

Наибольшее количество отчислений зафиксировано в группе № 248 куратор Цицер М.С. – отчислено 5 человек. В группах № 296 (Янцен Ю.Б.), № 146 (Денецкая И.Л.), № 134 (Кучина М.А.), № 261 (Любецкая С.В.) – отчислено по 4 человека. В группах № 228 (Киянченко Е.С.), № 227 (Радзевич И.Д.), № 117 (Бондарь М.О.), № 171 (Назарова Л.Н.), № 110 (Журкова Е.Г.), № 111 (Бусева А.С.).

Ежегодно два раза в год подводятся итоги успеваемости и качества знаний по отделениям колледжа. Результаты мониторинга по годам, показывают, что от первых курсов к третьим в группах прослеживается тенденция качества успеваемости. Это связано с окончанием изучения дисциплин общеобразовательного цикла и увеличением доли дисциплин профессионального цикла, в которых у обучающихся больше заинтересованности, что связано, в свою очередь с профессиональным самоопределением обучающихся..

По итогам мониторинга успеваемости получены следующие данные по колледжу:

Таблица. Успеваемость обучающихся по итогам 1 п/г 2016/2017 учебного года

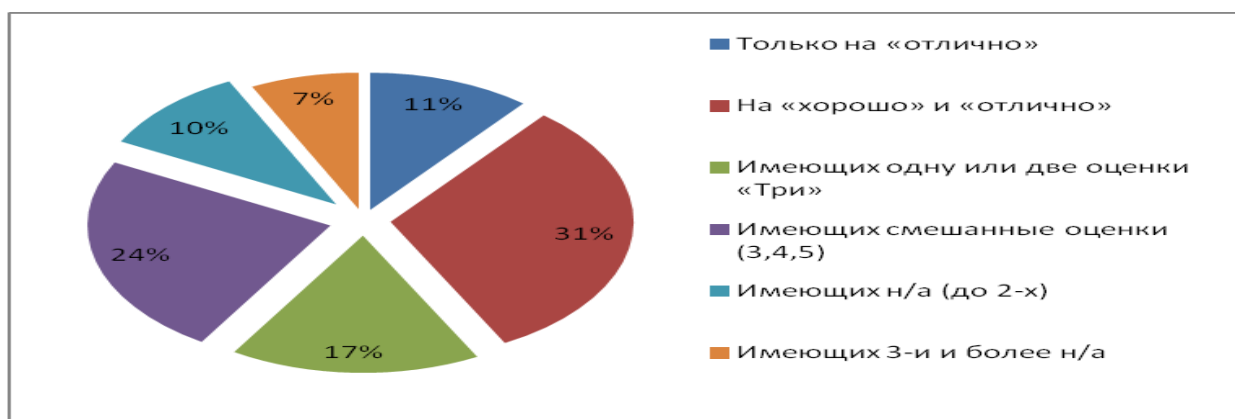
Отделения	Кол-во студентов на отделении	Кол-во обучающихся					
		Только на «отлично»	На «хорошо» и «отлично»	Имеющих одну или две оценки «Три»	Имеющих смешанные оценки (3,4,5)	Имеющих н/а (до 2-х)	Имеющих 3-и и более н/а
Туризм	414	25	115	70	79	68	57
		6,0%	27,8%	16,9%	19,1%	16,4%	13,8%
Гостиничный сервис	345	79	152	43	25	35	11
		22,9%	44,1%	12,5%	7,2%	10,1%	3,2%
Ресторанный сервис	730	59	251	159	109	89	63
		8,1%	34,4%	21,8%	14,9%	12,2%	8,6%
Общеобразовательная подготовка	291	1	24	23	169	39	35
		0,3%	8,2%	7,9%	58,1%	13,4%	12,0%
Коммерции и строительства	589	93	201	100	180	9	6
		15,8%	34,1%	17,0%	30,6%	1,5%	1,0%
ИТОГО:	2369	257	743	395	562	240	172

Как показывает мониторинг показателей успеваемости в целом по колледжу 11% обучающихся учатся только на отлично, 31% учатся на хорошо и отлично, **Итого 42%** обучающихся учатся без троек.

17% студентов имеют одну или две оценки три, 24% имеют смешанные оценки, 10% имеют одну или две н/а и 7% студентов имеют 3 и более н/а. Основными показателями низкого качества обучения и наличия пробелов в знаниях являются пропуски занятий: как по болезни, так и по уважительной причине.

Подводя итоги мониторинга по текущей успеваемости были выявлены группы, с наибольшим количеством отличников (учатся только на отлично) в следующих группах: № 115 (12чел.), № 116 (11чел.), № 210 (10чел.), № 380 (13 чел.). В этих группах также отмечен высокий показатель качества знаний, который составляет: № 115 (91,1%), № 116 (90,6%); № 210 (87,0%,); № 380 (91,1%), № 330 (73,6%) и соответственно средние баллы - № 115 (4,5), № 116 (4,4), № 210 (4,4), № 380 (4,5); № 330 (4,0). Выявлены группы, в которых нет студентов отличников: №№ 128, 196, 223, 226, 227, 228, 320, 243, 440, 441, 442, 470, 472, 171, 170, 140, 111, 110, 112, 190, 141, 142, 160, 180, 154, 156, 134. В следующих группах обучаются студенты имеющих 3 и более н/а: № 227(11чел.), № 295(8чел.), № 441(7чел.), № 121(10 чел.). С отстающими студентами ведется работа по предупреждению прогулов и опозданий.

Диаграмма анализа показателей успеваемости в процентах



Анализ показателей успеваемости по группам:

Отделение	Качество обученности	Степень обученности (СОУ),%	Качество знаний по предмету %	Средний балл	Качество знаний по группе %
Туризм	91,8	70,2	68,7	3,8	68,7
Гостиничный сервис	96,1	76,5	80,0	4,1	80,0
Ресторанный сервис	90,4	69,8	64,8	3,6	63,5
Общеобразовательная подготовка	94,5	53,5	43,5	3,4	43,5
Коммерция и строительство	98,7	71,2	72,9	4,1	72,9
Итого по колледжу:	94,3	68,2	66,0	3,8	65,7

Сводная таблица успеваемости по группам колледжа.

группы	ФИО куратора	кол-во обучающихся на 29.12.2016	Кол-во обучающихся				
			Учатся Только на «отлично»	Учатся на 4 и 5	Имеющих одну или две оценки «Три»	Имеющих смешанные оценки (3,4,5)	имеют н/а
126	Стеколыщикова С.В.	31	1	10	8	2	5
127	Акентьева С.И.	31	1	4	9	9	4
128	Гаврилова Т.Г.	37	0	10	7	0	10
195	Евсеева Е.В.	37	2	4	2	9	10
196	Яковлев И.П.	44	0	12	1	1	15
220	Власенко Д.М.	30	1	9	3	5	6
221	Максимова О.Ю.	23	5	4	3	7	2
222	Гудкова А.П.	24	1	8	4	3	4
223	Игнатьева В.В.	34	0	8	2	6	9
226	Шило С.Е.	26	0	8	4	8	3
227	Радзевич И.Д.	38	0	3	2	3	15
228	Киянченко Е.С.	26	0	6	6	4	5
295	Комлева О.Г.	33	7	5	1	0	10
296	Янцен Ю.Б.	26	4	4	4	2	6
320	Горелая Л.В.	38	0	5	7	2	12
321	Лукина М.В.	28	1	7	1	13	3
322	Волохова Е.П.	33	2	8	6	5	6
Итого на отделении:		539	25	115	70	79	125
115	Пермякова Е.В.	29	12	12	1		2
116	Нестерова Л.С.	28	11	13	2		1
117	Бондарь М.О.	23	6	16	1		0
210	Ковтун Л.В.	23	10	11	0	2	0
211	Долгих О.Л.	22	4	12	2		2
212	Василец Т.Л.	24	8	9	5	0	1
213	Качесова О.А.	26	1	10	0	13	1
215	Павлючок М.А.	23	1	12	1	1	4
216	Лебедева О.А.	24	4	8	1	1	5
217	Кокиева И.Г.	33	3	4	3	3	10
310	Обухъович З.И.	19	9	9	1	0	0
311	Сидорова Ю.Ю.	24	2	11	11	0	0
312	Жемова Д.Д.	44	2	12	0	2	14
315	Тараканова А.Н.	21	3	4	12	0	1
316	Корочкина С.А.	28	3	9	3	3	5
Итого на отделении:		391	79	152	43	25	46
146	Демецкая И.Л.	28	2	9	9	2	3
147	Маер В.В.	25	1	15	7	2	0
148	Демецкая И.Л.	31	3	13	7	2	3
248	Цитцер М.С.	19	4	6	4	5	0
240	Гончарова Т.А.	28	2	5	9	2	5
241	Савина Г Н	26	1	16	5	0	2
242	Чернова Л.А.	24	2	9	11	0	1
243	Захарова Е.В.	26	0	10	10	0	3

340	Кумачева И.Г.	38	2	4	8	10	7
341	Дмитриева С.А.	35	3	10	3	3	8
342	Кислун Ж.К.	34	2	6	2	12	6
343	Фоноберенко В.В.	38	5	4	3	4	11
348	Усачева О.В.	24	3	6	4	3	4
440	Ларионова Н.М.	36	0	5	3	6	11
441	Амельченко О.В.	38	0	8	6	2	11
442	Липнина И.А.	26	0	4	8	6	4
443	Дударева С.А.	34	1	3	5	1	12
176	Иванова И.В.	31	1	11	6	5	4
177	Мищенко О.А.	29	1	17	7		2
270	Смирнова И.А.	27	3	11	9	0	2
271	Гриневская Е.О.	29	2	15	4		4
276	Тимофеев А.Б.	33	1	11	4	3	7
277	Аристова С.	28	6	5	3	6	4
370	Миронова Т.С.	30	4	12	6	0	4
371	Жбакина Т.Ф.	38	2	12	1	1	11
376	Разумкин П.И.	20	3	9	8	0	0
377	Федяев Ю.В.	21	4	2	3	8	2
470	Осипова Н.В.	23	0	3	0	16	2
471	Симакина О.А.	33	1	5	1	6	10
472	Мосина Е.И.	30	0	5	3	4	9
Итого на отделении:		882	59	251	159	109	152
171	Назарова Л.Н.	31	0	2	0	17	6
121	Данилова И.С.	41	1	0	1	11	14
170	Панкова И.М.	37	0	1	2	12	11
140	Алексеева Н.В.	32	0	5	2	15	5
111	Бусева А.С.	32	0	2	0	18	6
110	Журкова Е.Г.	36	0	1	3	14	9
112	Максимова Т.П.	34	0	0	1	17	8
190	Малышева О.А.	33	0	2	2	17	6
141	Белокрылова Т.В.	28	0	4	3	19	1
142	Капельницкий	33	0	2	0	19	6
120	Яковлева В.П.	28	0	5	9	10	2
Итого на отделении:		365	1	24	23	169	74
130	Лопатина М.Г.	27	1	6	11	9	0
135	Герцог Е.А.	29	5	10	4	10	0
160	Давыдова И.Н.	29	0	5	5	17	1
180	Цуканова С.Н.	27	0	10	8	9	0
186	Булакова А.С.	26	9	14	1	2	0
265	Расина Т.А.	19	3	3	1	10	1
380	Булакова Е.Е.	31	13	11	6	1	0
231	Балышева И.Л.	23	2	9	1	9	1
331	Иваненкова Т.Е.	27	9	8	6	4	0
230	Воробьева Н.Л.	26	5	6	0	15	0
280	Смирнова И.В.	24	6	16	0	2	0
260	Давыдова Н.И.	26	3	4	5	12	1
165	Розанцева Н.В.	26	4	10	6	6	0
360	Образцова Н.В.	29	5	12	6	6	0
286	Дедуль Т.Б.	28	5	9	7	7	0
365	Осипова О.В.	18	5	7	0	6	0
460	Осипова О.В.	26	5	10	3	8	0

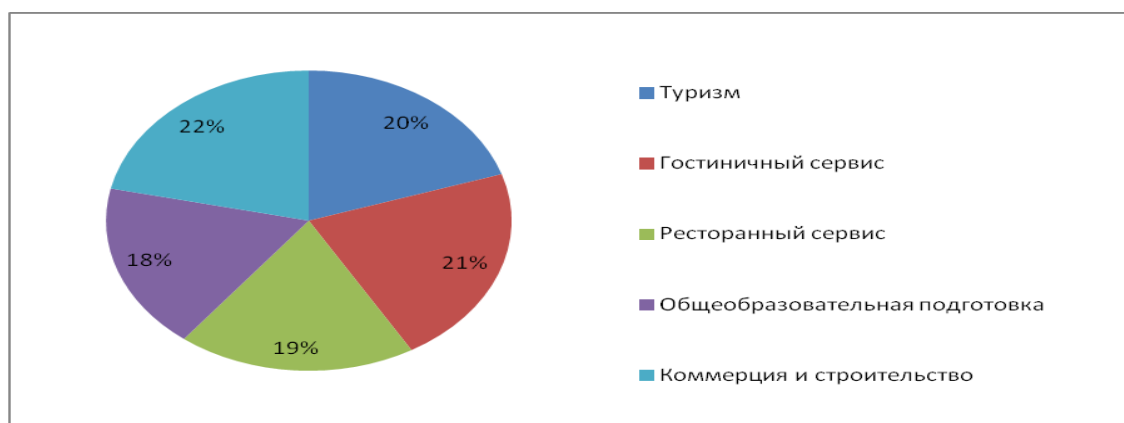
330	Усова А. Ю.	27	5	11	9	2	0
235	Волосик Л.С.	23	4	3	6	10	0
154	Паламарчук А.И.	29	0	16	3	10	0
261	Любецкая С В	22	4	4	5	9	0
156	Каменев С.А.	32	0	12	3	3	7
134	Кучина М.А.	30	0	5	4	13	4
Итого на отделении:		604	93	201	100	180	15
ИТОГО ПО КОЛЛЕДЖУ:		2781	257	743	395	562	412

Самые низкий показатель качества знаний отмечен на отделении «**Общеобразовательная подготовка**» (43,5%), что связано со спецификой и сложностью в изучении общеобразовательных дисциплин. Высокие показатели качества знаний отмечены на отделение «Гостиничный сервис» - (80.0%). Самое высокое качество знаний выявлено в группе № 280 (95,0%), а самые низкое качество знаний в группе № 170 (29,5%), это самый низкий показатель качества знаний среди групп колледжа.

Если сравнивать средний балл по отделениям, можно отметить, что лидируют отделение «Гостиничный сервис» и отделение «Коммерции и строительства» их показатель по среднему баллу составляет – 4.1 балла. Самый низкий средний балл выявлен на отделении «Общеобразовательная подготовка»- 3.4 балла. В целом по отделениям средний балл составляет – 3.8 балла.

Самый низкий средний бал выявлен в следующих группах»: №341(2,6), №472(2,9), № 171 (2,9). , Самый высокий средний бал отмечен в группах № 147, №115, №186 и №380 их средний балл составляет 4,5 балла.

Диаграмма по среднему баллу по отделениям колледжа в процентах



Мониторинг показателей роста среднего балла по специальностям

Профессия	Кол-во обучающихся	Средний балл
Повар, кондитер	80	4,1
Технология продукции в общественном питании	422	3,4
Туризм	367	3,7
Гостиничный сервис	425	4,0
Логистика	126	3,6
Организация обслуживания в общественном питании	360	3,6
Коммерция по отраслям	182	3,9
Строительство эксплуатаций зданий и сооружений	191	4,1
Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров	136	4,3
Земельно-имущественные отношения	54	4
Сервис домашнего и коммунального хозяйства	26	3,6

Хотелось бы отметить, что в основном средний балл по специальностям достаточно высокий, лидирует в мониторинге показателей среднего балла специальность: «Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров» - 4.3 балла. Самый низкий средний балл выявлен на специальности «Технология продукции общественного питания»– 3.4 балла. Хотелось бы отметить, что по этой специальности обучаются больше всего студентов нашего колледжа (18%). Специальность «Гостиничный сервис» имеет такой же процент студентов- 18% и имеет средний балл -4.0, ПО итогам мониторинга , в группах где показатели среднего бала низкие, необходимо усилить контроль и провести работы с теми студентами, которые тянут свою группу вниз, а именно к плохим показателям.

Анализ освоения профессиональных модулей в разрезе специальностей

№ группы	Специальность	Профессиональный модуль	Кол-во обучающихся	Качество обученности, %	Качество знаний
295, 296	"Операционная деятельность в логистике"	ПМ.02 Управление логистическими процессами в закупках, производстве и распределении	43	62,6	56,1
340, 341, 342, 343, 348	"Технология продукции общественного питания"	ПМ.02 Организация процесса приготовления сложной холодной кулинарной продукции	137	60,3	51,9
440, 441, 442	"Технология продукции общественного питания"	ПМ.05 Организация процесса приготовления и приготовление сложных холодных и горячих десертов	77	64,6	51,4
276, 277, 370, 371	"Организация обслуживания в общественном питании"	ПМ.05 Выполнение работ по профессии официант и по профессии бармен	102	85,3	74,5
377, 470, 471, 472	"Организация обслуживания в общественном питании"	ПМ.04 Контроль качества продукции и услуг общественного питания	86	71,0	45,8
380, 286	Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров"	ПМ.03 Организация работ в подразделении организации	59	100,0	82,1
460, 365	"Строительство и Эксплуатация зданий и сооружений"	ПМ.02 Выполнение технологических процессов при строительстве, эксплуатации и реконструкции строительных объектов	43	100,0	95,1

На отделении колледжа состоялось 12 квалификационных экзаменов. При относительном единстве требований, каждый экзамен отличался своей спецификой организации и содержанием. Студенты успешно выдержали экзамены.

В качестве экспертов от работодателей на экзаменах по модулям выступили:

Водопьянов М.В.-зам. управляющего отдела розничной торговли ООО «ТК «ЭЛИС»

Михайлова О.Н. начальник отдела кадров Жилкомсервиса №2 Калининского района

Председатель Гутовский Г.В. заведующий производством кафе «Династия»

Баторин Ю.В. шеф-повар ООО «Крофт-Паб»

Маслов С.И. шеф-повар ООО «Домина-Рус»

Курочкин А.А. директор ООО «новые технологии»

Леншин В.В.- ген директор школы барменов «Точка с запятой»

Андреев В.А.- генеральный директор ресторан «эмиль»

Кинунен М.В. – ген. директор ООО «дальние страны»

Мирошниченко Ф.В. – Ведущий специалист по логистике ООО «Петербургский изотом»

Качество обученности в целом по колледжу в пределах нормы – 65,3%.

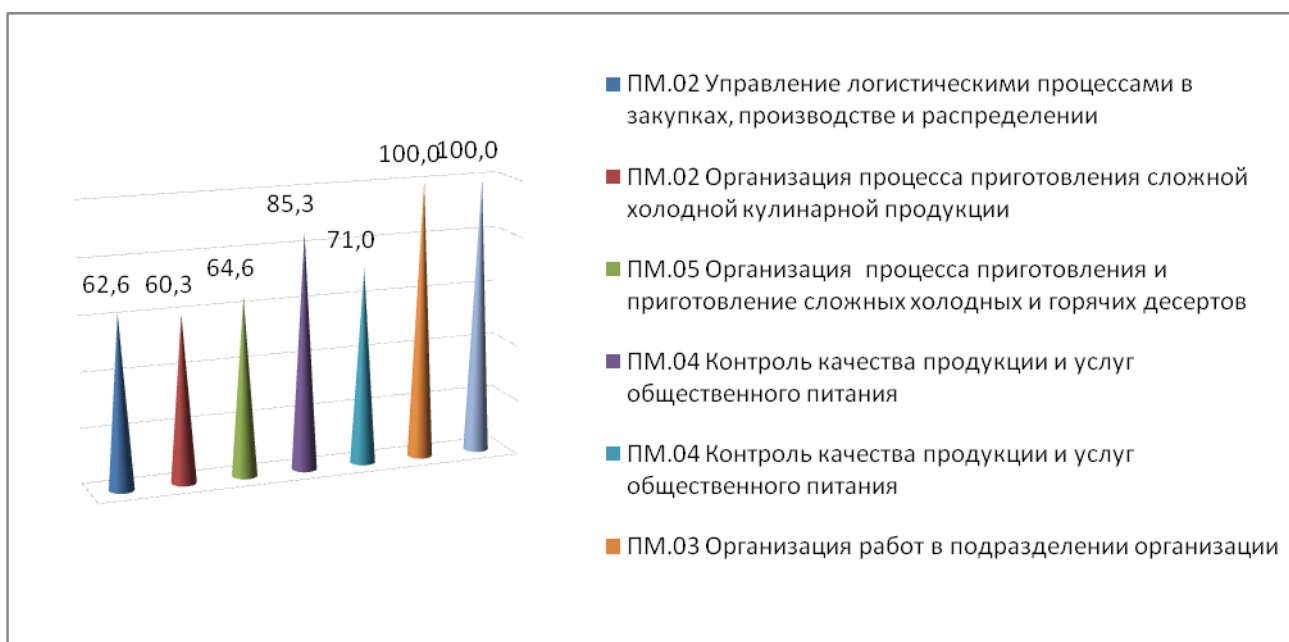
Недопущенных до сессии студентов (Неаттестованных студентов) по тем или иным причинам - 147 человек из 547. Анализ результатов экзаменов по профессиональным модулям показал, что наиболее успешно квалификационный экзамен сдали обучающиеся по специальности: **«Строительство и эксплуатация зданий и сооружений»** по модулю ПМ 02 «Выполнение технологических процессов при строительстве, эксплуатации и реконструкции строительных объектов» - 95,1%.

Не высокие результаты освоения профессионального модуля ПМ.04 «Контроль качества продукции и услуг общественного питания» показали студенты, обучающиеся по специальности **"Организация обслуживания в общественном питании"**. Низкое качество успеваемости по итогам квалификационных экзаменов отмечено в группах: №№ 321, 342, 440, 470, 472.

Тяжело было оценить качество знаний группы 376 (Разумкин П.И) так как данные не были предоставлены в учебную часть колледжа, поэтому в анализе данных по итогам экзаменов не участвовали.

Хотелось бы отметить группы колледжа, освоившие профессиональные модули с высокими показателями качества знаний: группы №№ 370,460,365, а особенно группу 380 по специальности «Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров», с результатами освоения ПМ03 «Организация работ в подразделении организации» на 100%.

Качество обученности по профессиональным модулям



В целом отзывы представителей от работодателей были положительные. Была дана достаточная высокая оценка уровню подготовки наших студентов и высказаны рекомендации по небольшой корректировке контрольно-оценочных средств.

Подводя итоги работы учебной работы за полугодие отмечаем задачи на второе полугодие:

1. Продолжить работу по мониторингу качества подготовки обучающихся.
2. Преподавателям разработать четкую систему объективного контроля по дисциплинам и модулям.
3. Заведующим отделениями, совместно с отделением дополнительного образования организовать систему дополнительных занятий для неуспевающих студентов, (через программу факультативов).
4. Продолжить участие в проекте «Федеральный интернет-экзамен». Во втором полугодии 2016-2017 уч. Года.