



Санкт-Петербургское государственное автономное
профессиональное образовательное учреждение
«Колледж туризма и прикладных технологий»
(Колледж туризма и прикладных технологий Санкт-Петербурга)

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В 2025-2026 УЧЕБНОМ ГОДУ
по вопросам удовлетворённости потребителей качеством образования
по образовательной программе среднего профессионального образования
обучающихся (выпускников) Колледжа туризма Санкт-Петербурга**

Период исследования: 24.11.2025 – 08.12.2025

Отчет подготовлен службой мониторинга удовлетворенности потребителей

СОДЕРЖАНИЕ

1. АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЙ	3
2. РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА ОБУЧАЮЩИХСЯ	6
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА	29
4. РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА РАБОТОДАТЕЛЕЙ.....	34
5. РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА РОДИТЕЛЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	44
6. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ДИНАМИКИ КЛЮЧЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ МОНИТОРИНГА УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ.....	50

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЙ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В КОЛЛЕДЖЕ ТУРИЗМА И ПРИКЛАДНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ САНКТ- ПЕТЕРБУРГА

1. ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Комплексная оценка качества образовательных услуг, условий обучения и профессиональной подготовки через изучение мнений ключевых групп: родителей, работодателей, педагогического коллектива и обучающихся. Выявление сильных сторон, проблемных зон и формирование рекомендаций для повышения эффективности образовательного процесса.

2. ЗАДАЧИ

- Оценить уровень удовлетворённости каждой группы стейкхолдеров.
- Выявить общие и специфические сильные стороны, и зоны развития.
- Проанализировать соответствие образовательных программ ожиданиям рынка труда и обучающихся.
- Определить направления для улучшения учебного процесса, инфраструктуры и коммуникаций.
- Сформулировать адресные рекомендации для администрации и отделений колледжа.
- Провести анализ динамики изменений результатов опросов.

3. МЕТОДЫ

- Онлайн-опросы через платформу Яндекс.Формы.
- Анонимное анкетирование с использованием структурированных опросников.
- Количественный и качественный анализ данных с применением методов дескриптивной статистики.
- Сравнительный анализ по отделениям, специальностям и стажу респондентов.
- SWOT-анализ для интегральной оценки.

Выборка по количеству респондентов:

- Родители: 272 респондента
- Работодатели: 32 респондента
- Педагоги: 102 респондента
- Обучающиеся: 1266 респондентов

4. РЕЗУЛЬТАТЫ

4.1. Общие показатели удовлетворённости

- Родители: 87,9% готовы рекомендовать колледж.

- Работодатели: 96,9% планируют долгосрочное сотрудничество.
- Педагоги: интегральная удовлетворённость — 4,07/5.
- Обучающиеся: 76,9% довольны выбором специальности.

4.2. Ключевые сильные стороны

- Высокое качество преподавания (оценка 4,08/5 у студентов, 88,2% положительных оценок у родителей).
- Положительная атмосфера в коллективе и поддержка со стороны коллег (оценка педагогов 4,18/5).
- Хорошая материально-техническая база (81,6% студентов оценили положительно).
- Активное взаимодействие с работодателями (93,8% принимают студентов на практику).
- Высокая лояльность и сплочённость педагогического коллектива.

4.3. Выявленные проблемные зоны

- Практическая подготовка: недостаточный объём и качество практики (25,1% студентов, особенно в сфере услуг).
- Организация учебного процесса: неравномерная нагрузка, позднее составление расписания (низкие оценки педагогов — 3,67/5).
- Иностранные языки: низкий уровень подготовки (оценка работодателей — 3,41/5).
- Информирование родителей: потребность части родительского сообщества (27%) в более регулярном или детальном информировании.

5. СИЛЬНЫЕ И СЛАБЫЕ СТОРОНЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Сильные стороны:

- Репрезентативная выборка по всем группам.
- Единая методология и период проведения.
- Глубокий анализ по специальностям и отделениям.
- Учёт мнения всех ключевых стейкхолдеров.
- Проведен анализ динамики изменений за два года.

Слабые стороны:

- Ограниченное количество работодателей по IT-специальностям. Взаимодействие с работодателями IT-сферы находится в стадии активного развития, поскольку набор на соответствующие специальности начался недавно, и первый выпуск состоится в 2026 году
- Неполнота качественных данных (например, открытые комментарии родителей).

6. РЕКОМЕНДАЦИИ

6.1. Приоритетные направления

1. Усиление практической подготовки:

- Увеличить долю практико-ориентированных занятий.
 - Расширить базу партнёров для стажировок, особенно в IT-сфере.
2. Оптимизация учебного процесса:
- Пересмотреть расписание, исключить «окна» и субботние занятия.
 - Внедрить единые стандарты планирования нагрузки.
3. Развитие языковой подготовки:
- Ввести интенсивы по профессиональному английскому.
 - Привлекать носителей языка для проведения занятий.
4. Улучшение коммуникаций:
- Внедрить регулярную рассылку для родителей об успеваемости.
 - Создать цифровую платформу для обратной связи.
5. Поддержка проблемных специальностей:
- Провести аудит программ «Сетевое администрирование» и «Картография».
 - Усилить профориентацию и карьерное сопровождение.

6.2. Адресные меры

- Для педагогов: внедрение системы признания, карьерных лестниц, обучение руководителей отделений.
- Для работодателей: создание проектного офиса для совместных кейсов, хакатоны, круглые столы.
- Для студентов: развитие карьерных центров, гибких траекторий, менторских программ.

7. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённый мониторинг подтвердил высокий уровень удовлетворённости основными аспектами образовательной деятельности колледжа. Колледж обладает сильным педагогическим составом, развитой инфраструктурой и устойчивыми связями с работодателями.

Ключевыми задачами на ближайший период являются:

- Усиление практико-ориентированной составляющей обучения.
- Оптимизация организации учебного процесса и коммуникаций.
- Развитие языковых и проектных компетенций студентов.

Реализация предложенных рекомендаций позволит перевести взаимодействие со стейкхолдерами на качественно новый уровень и повысить конкурентоспособность выпускников на рынке труда.

Рекомендуется проводить подобные мониторинги ежегодно для отслеживания динамики и своевременной корректировки образовательной политики.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА ОБУЧАЮЩИХСЯ

по вопросам ожиданий и удовлетворённости качеством образовательного процесса по образовательной программе среднего профессионального образования обучающихся Колледжа туризма и прикладных технологий Санкт-Петербурга

Количество участников: 1266 респондентов

Ссылка на форму опроса: <https://forms.yandex.ru/u/691ccb5684227c101d71edf7>

ВВЕДЕНИЕ

Настоящий отчёт подготовлен по результатам системного мониторинга удовлетворённости обучающихся Колледжа туризма и прикладных технологий Санкт-Петербурга, проведённого в ноябре 2025 года. Исследование было инициировано в рамках реализации внутренней системы оценки качества образования и направлено на получение обратной связи от основных участников образовательного процесса.

Обоснование актуальности исследования определяется необходимостью регулярного изучения мнения обучающихся для своевременной корректировки образовательной деятельности в соответствии с изменяющимися потребностями студентов, требованиями образовательных стандартов и запросами работодателей. Полученные данные позволяют оценить эффективность текущей образовательной модели и определить направления её совершенствования.

Нормативной основой проведения мониторинга послужили положения Федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования, а также локальные акты колледжа, регламентирующие процедуры внутренней оценки качества образования.

Методологическую базу исследования составил количественный метод анкетирования с использованием структурированного опросника, содержащего вопросы по ключевым аспектам образовательного процесса. Обработка полученных данных осуществлялась с применением методов статистического анализа и интерпретации результатов.

Объём выборочной совокупности составил 1266 респондентов, что обеспечивает репрезентативность данных и позволяет распространить выводы исследования на всю генеральную совокупность обучающихся колледжа.

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Основная цель исследования заключается в комплексной оценке удовлетворённости обучающихся качеством образовательного процесса, условиями обучения и студенческой жизнью, а также в выявлении факторов, влияющих на образовательные результаты, для последующей разработки мер по совершенствованию образовательной деятельности колледжа.

Конкретные задачи исследования включают:

1. Анализ социально-демографических характеристик выборки: распределение обучающихся по отделениям, курсам, специальностям и образовательному цензу (поступление после 9 или 11 класса).

2. Оценка профессионального самоопределения: изучение уровня удовлетворённости выбором специальности и соответствия образовательной программы ожиданиям обучающихся.

3. Исследование качества преподавания: анализ профессиональной компетентности педагогического состава по пяти ключевым параметрам:

- уровень предметно-методической подготовки преподавателей,
- доступность изложения учебного материала,
- применение современных образовательных технологий,
- психологический климат взаимодействия,
- организация обратной связи и оценивания.

4. Диагностика сформированности компетенций: оценка уровня развития общих компетенций, предусмотренных образовательными программами.

5. Анализ практической направленности обучения: изучение возможностей применения полученных профессиональных компетенций в практической деятельности и выявление существующих ограничений.

6. Выявление трудностей образовательного процесса: определение проблемных зон, с которыми сталкиваются обучающиеся в ходе освоения образовательных программ.

7. Оценка материально-технических условий: анализ обеспеченности образовательного процесса необходимыми ресурсами.

8. Исследование совмещения учёбы и работы: изучение распространённости, характера и влияния трудовой деятельности на образовательные результаты.

9. Анализ учебной мотивации: выявление ведущих факторов, стимулирующих образовательную активность обучающихся.

10. Оценка внеучебной деятельности: изучение уровня удовлетворённости студенческой жизнью и условиями для личностного развития.

11. Сравнительный анализ по образовательным программам: дифференцированная оценка показателей по каждой специальности.

12. Разработка рекомендаций: формулировка предложений по оптимизации образовательного процесса на основе выявленных закономерностей.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Дизайн исследования: поперечное (одномоментное) количественное исследование методом анкетирования.

Инструментарий: структурированная анкета, содержащая 45 вопросов, объединённых в 12 тематических блоков:

- Блок 1: Социально-демографические данные
- Блок 2: Удовлетворённость выбором специальности

- Блок 3: Соответствие образовательной программы ожиданиям
- Блок 4: Оценка педагогического состава
- Блок 5: Оценка сформированности компетенций
- Блок 6: Практическая направленность обучения
- Блок 7: Трудности в обучении
- Блок 8: Оценка качества образования
- Блок 9: Материально-техническое обеспечение
- Блок 10: Трудовая занятость
- Блок 11: Учебная мотивация
- Блок 12: Удовлетворённость студенческой жизнью

Шкалы измерений: использовались номинальная, порядковая (5-балльные шкалы Лайкерта) и интервальная шкалы.

Способ распространения анкет: электронная форма через платформу Яндекс.Формы.

Методы обработки данных: дескриптивная статистика (расчёт частот, процентов, средних значений), сравнительный анализ.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Общая характеристика выборки

Распределение по отделениям (n=1266):

- Отделение общеобразовательной подготовки — 348 чел. (27,5%)
- Отделение прикладных программ и цифровых технологий — 278 чел. (22,0%)
- Отделение туризма и прикладных технологий — 275 чел. (21,7%)
- Отделение гостиничного сервиса — 197 чел. (15,6%)
- Отделение ресторанного сервиса — 168 чел. (13,3%)

Распределение по курсам:

- 1 курс — 436 чел. (36,7%)
- 2 курс — 407 чел. (34,5%)
- 3 курс — 263 чел. (21,4%)
- 4 курс — 160 чел. (7,4%)

Образовательный ценз:

- Поступили после 9 класса — 875 чел. (68,6%)
- Поступили после 11 класса — 391 чел. (31,4%)

2. Удовлетворённость выбором специальности студентами старших курсов и соответствие программы ожиданиям (n=918)

Уровень удовлетворённости выбором специальности:

- Да — 706 чел. (76,9%)
- Затрудняюсь ответить — 153 чел. (16,7%)
- Нет — 59 чел. (6,4%)

Соответствие образовательной программы ожиданиям:

- Да — 771 чел. (84,0%)
- Нет — 147 чел. (16,0%)

Причины несоответствия программы (множественный выбор, n=356):

1. Не всегда соблюдена логичная последовательность в изучении дисциплин — 77 чел. (21,6%)
 2. Не все изучаемые дисциплины (модули) необходимы — 74 чел. (20,8%)
 3. Не интересно учиться — 55 чел. (15,4%)
 4. Присутствуют дублирующие дисциплины (модули) — 50 чел. (14,0%)
 5. Недостаточный объём практической подготовки — 38 чел. (10,7%)
 6. Недостаточно профильных дисциплин (модулей) — 34 чел. (9,6%)
 7. Срок обучения слишком длинный — 28 чел. (7,9%)
3. Оценка педагогического состава (n=1266, 5-балльная шкала)

Средние оценки по критериям:

- Преподаватели демонстрируют высокий уровень владения материалом курса — 4,17 балла
- Материал объясняется доступно и понятно — 4,08 балла
- Используются современные методы обучения — 3,99 балла
- Преподаватели доброжелательны и справедливы — 4,07 балла
- Получаю своевременную обратную связь — 4,09 балла

Общий средний балл по оценке педагогического состава составил 4,08 балла из 5 возможных, что соответствует уровню "скорее согласен/полностью согласен".

4. Оценка освоения общих компетенций (n=1266)

Средний уровень развития компетенций:

- Решение проблем и принятие решений — 4,00 балла
- Работа с информацией — 4,14 балла
- Работа в команде и управление людьми — 4,04 балла
- Самоменеджмент — 3,89 балла

Общий средний уровень развития общих компетенций составляет 4,02 балла из 5 возможных, что соответствует оценке "развита хорошо/в полной мере".

5. Применение профессиональных компетенций студентами старших курсов на практике (n=918)

Возможность применения компетенций:

- Да — 577 чел. (62,9%)
- Частично — 300 чел. (32,7%)
- Нет — 41 чел. (4,5%)

Причины частичного/неприменения (множественный выбор, n=598):

1. Недостаточный практический уровень подготовки на практических занятиях — 150 чел. (25,1%)

2. Другое — 123 чел. (20,6%)

3. Мало времени отведено на практику — 77 чел. (12,9%)

4. Недостаточный теоретический уровень подготовки — 60 чел. (10,0%)

5. Отсутствует современное программное обеспечение — 44 чел. (7,4%)

6. Использование деловых игр вместо реальных условий — 43 чел. (7,2%)

7. Недостаточно актуальной учебной литературы — 40 чел. (6,7%)

8. Несовременное материально-техническое обеспечение — 36 чел. (6,0%)

9. Слишком много времени отведено на практику — 25 чел. (4,2%)

6. Трудности в процессе обучения (n=1266)

Распределение ответов:

- Нет, не испытываю трудностей — 714 чел. (56,4%)

- Да, высокая учебная нагрузка — 273 чел. (21,6%)

- Да, отсутствие интереса к дисциплинам — 172 чел. (13,6%)

- Да, трудности в общении с педагогом — 70 чел. (5,5%)

- Да, трудности в общении с однокурсниками — 37 чел. (2,9%)

7. Оценка качества образования и материально-технического обеспечения

Общая оценка качества образования (n=1266):

- Отлично — 397 чел. (31,4%)

- Хорошо — 594 чел. (46,9%)

- Удовлетворительно — 249 чел. (19,7%)

- Неудовлетворительно — 26 чел. (2,1%)

Средняя оценка качества образования составляет 3,92 балла, что соответствует уровню между "хорошо" и "удовлетворительно".

Оценка материально-технического обеспечения (n=1266):

- Отлично (хорошо оборудовано) — 530 чел. (41,9%)
- Хорошо (достаточная база) — 502 чел. (39,7%)
- Удовлетворительно (требуется обновления) — 197 чел. (15,6%)
- Плохо (недостаточно оборудовано) — 29 чел. (2,3%)
- Очень плохо (практически не оборудовано) — 8 чел. (0,6%)

81,6% обучающихся оценивают материально-техническое обеспечение как "отлично" или "хорошо".

8. Трудовая деятельность во время обучения (n=1266)

Статус трудовой занятости:

- Не работаю — 644 чел. (50,9%)
- Работаю временно/подрабатываю — 302 чел. (23,9%)
- Работаю постоянно — 237 чел. (18,7%)
- Нахожусь в активном поиске работы — 83 чел. (6,6%)

Всего работают или ищут работу — 622 чел. (49,1%)

Связь работы с получаемой специальностью (n=622):

- Скорее нет — 394 чел. (63,3%)
- Скорее да — 228 чел. (36,7%)

Влияние работы на учёбу (множественный выбор, n=691):

- Учёба и работа существуют параллельно — 373 чел. (54,0%)
- Работа немного затрудняет учёбу — 169 чел. (24,5%)
- Работа помогает закреплять материал — 84 чел. (12,2%)
- Работа серьёзно мешает учёбе — 65 чел. (9,4%)

Причины работы во время учёбы (n=622):

- Финансовая необходимость — 268 чел. (43,1%)
- Желание быть независимым — 248 чел. (39,9%)
- Другое — 59 чел. (9,5%)
- Для получения профессионального опыта — 26 чел. (4,2%)
- Для приобретения полезных связей — 11 чел. (1,8%)
- Для "разведки" рынка труда — 10 чел. (1,6%)

9. Мотивация к учёбе (множественный выбор, n=2893 выборов)

Распределение факторов мотивации:

1. Внутренняя мотивация — 462 выбора (16,0%)
2. Мастерство и увлечённость преподавателей — 388 выборов (13,4%)
3. Самостоятельность и свобода в обучении — 342 выбора (11,8%)
4. Практико-ориентированный формат занятий — 315 выборов (10,9%)
5. Другое — 298 выборов (10,3%)
6. Общение с представителями профессии — 293 выбора (10,1%)
7. Доступ к необходимым учебным материалам — 268 выборов (9,3%)
8. Качественная обратная связь по работам — 203 выбора (7,0%)
9. Использование цифровых образовательных ресурсов — 195 выборов (6,7%)
10. Атмосфера академической строгости — 129 выборов (4,5%)
10. Удовлетворённость студенческой жизнью (n=1266)

Уровень удовлетворённости:

- Скорее удовлетворён — 613 чел. (48,4%)
- Полностью удовлетворён — 388 чел. (30,6%)
- Не очень удовлетворён — 155 чел. (12,2%)
- Затрудняюсь ответить — 58 чел. (4,6%)
- Совсем не удовлетворён — 52 чел. (4,1%)

79,0% обучающихся скорее или полностью удовлетворены студенческой жизнью.

АНАЛИЗ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ

Общий контекст и ограничения анализа

Проведённый мониторинг охватил обучающихся по 17 специальностям, представленным в Колледже туризма и прикладных технологий Санкт-Петербурга. Для проведения детального сравнительного анализа по каждой специальности требуются данные кросс-табуляции ответов по всем вопросам анкеты для каждой образовательной программы отдельно, которые в полном объёме в представленных сводных данных отсутствуют.

ДЕТАЛИЗИРОВАННЫЕ БАЗОВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Таблица 1. Базовые показатели числа респондентов по специальностям

№	Наименование специальности (код)	Отделение (по контингенту)					Количество обучающихся в колледже	Количество респондентов	Доля от общего числа	Репрезентативность выборки*	Распределение по курсам				Образовательный ценз	
		ГС	ОП ПЦ Т	ОО П	РС	Т					1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	после 11 класса	после 9 класса
1.	43.02.16 Туризм и гостеприимство (направление «Предоставление туроператорских, турагентских и экскурсионных услуг»)			97		185	282	159	56,338	средняя	79	56	24		49	110
2.	43.02.15 Поварское и кондитерское дело			146	365		511	152	29,75	средняя	61	29	38	24	2	150
3.	43.02.16 Туризм и гостеприимство (направление «Предоставление гостиничных услуг»)	227		63			290	135	46,55	средняя	43	63	29		39	96
4.	21.02.20 Прикладная геодезия		143	32			175	114	65,14	средняя	41	41	32		48	66
5.	09.02.07 Информационные системы и программирование (Квалификация: Программист)		96	27		82	205	100	48,78	средняя	24	40	36		43	57
6.	38.02.03 Операционная деятельность в логистике			29		112	141	98	69,50	средняя	50	34	14		46	52
7.	08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений		161	32			193	85	44,04	средняя	35	7	32	11	37	48
8.	43.02.14 Гостиничное дело	77					77	77	100,00	высокая				77	13	64

№	Наименование специальности (код)	Отделение (по контингенту)					Количество обучающихся в колледже	Количество респондентов	Доля от общего числа	Репрезентативность выборки*	Распределение по курсам				Образовательный ценз	
		ГС	ОП ПЦ Т	ОО П	РС	Т					1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	после 11 класса	после 9 класса
9.	38.02.08 Торговое дело		64				64	64	100,00	высокая		64			27	37
10.	21.02.19 Землеустройство		54	31			85	56	65,88	средняя	24	17	15		32	24
11.	43.01.09 Повар, кондитер			26	125		151	51	33,77	средняя	39	12			31	20
12.	43.02.10 Туризм					48	48	48	100,00	высокая				48	8	40
13.	05.02.01 Картография		44	28			72	32	44,44	средняя	19	7	6		13	19
14.	09.02.07 Информационные системы и программирование (Специалист по информационным системам)		29				29	29	100,00	высокая			29		3	26
15.	43.02.16 Туризм и гостеприимство (направление «Предоставление услуг предприятий питания»)			62	71		133	26	19,55	средняя		18	8			26
16.	09.02.06 Сетевое и системное администрирование		27	31			58	26	44,83	средняя	21	5				26
17.	43.01.01 Официант, бармен			28	44		72	14	19,44	средняя		14				14
СРЕДНЕЕ Все специальности		304	615	632	605	427	2583	1266	49,01	средняя	436	407	263	160	391	875

*Высокая $\geq 70\%$ (надежные выводы); Средняя 40-69% (ограниченные выводы); Низкая $< 40\%$ (предварительные выводы)

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ

Таблица 2: Ключевые показатели эффективности по специальностям*

№	Наименование специальности (код)	Кол-во ответов	Удовл. выбором (%)	Прогр. соотв. (%)	Ср. балл препода в.	Ср. балл компет.	Примен. компет. (%)	Оценка качества (ср. балл)	Оценка МТО (ср. балл)	Труд. занятость (%)	Связь работы (%)	Удовл. жизнью (%)	Индекс эффективности
1.	43.02.16 Туризм и гостеприимство (направление «Предоставление туроператорских, турагентских и экскурсионных услуг»)	159	64,2	54,1	4,0	3,9	62,9	4,0	4,0	47,2	20,0	79,2	34,5
2.	43.02.15 Поварское и кондитерское дело	152	59,9	51,3	4,1	3,9	63,2	4,1	4,3	48,0	68,5	96,7	35,9
3.	43.02.16 Туризм и гостеприимство (направление «Предоставление гостиничных услуг»)	135	83,0	79,3	4,3	4,1	86,7	4,3	4,2	43,0	39,7	97,8	45,5
4.	21.02.20 Прикладная геодезия	114	58,8	50,9	3,9	3,9	55,3	4,1	4,3	51,8	23,7	95,6	34,6
5.	09.02.07 Информационные системы и программирование (Квалификация: Программист)	100	79,0	63,0	4,2	4,1	76,0	4,1	4,2	55,0	25,5	94,0	41,1
6.	38.02.03 Операционная деятельность в логистике	98	72,4	67,3	4,3	4,2	77,6	4,2	4,3	53,1	40,4	99,0	41,7
7.	08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	85	62,4	61,2	4,2	4,2	61,2	4,3	4,3	64,7	36,4	98,8	37,6
8.	43.02.14 Гостиничное дело	77	87,0	75,3	3,9	4,0	94,8	3,8	3,9	61,0	38,3	93,5	45,8
9.	38.02.08 Торговое дело	64	76,6	73,4	4,0	4,2	76,6	4,0	4,0	31,3	65,0	95,3	42,3

№	Наименование специальности (код)	Кол-во ответов	Удовл. выбором (%)	Прогр. соотв. (%)	Ср. балл препода в.	Ср. балл компет.	Примен. компет. (%)	Оценка качества (ср. балл)	Оценка МТО (ср. балл)	Труд. занятость (%)	Связь работы (%)	Удовл. жизнью (%)	Индекс эффективности
10.	21.02.19 Землеустройство	56	50,0	46,4	3,9	3,9	50,0	4,0	4,2	48,2	18,5	91,1	31,7
11.	43.01.09 Повар, кондитер	51	86,3	84,3	4,1	3,9	90,2	4,1	4,4	49,0	68,0	98,0	46,9
12.	43.02.10 Туризм	48	52,1	52,1	3,9	3,9	56,3	3,8	4,0	41,7	10,0	91,7	33,5
13.	05.02.01 Картография	32	28,1	18,8	4,4	4,2	31,3	4,2	4,6	46,9	46,7	96,9	24,0
14.	09.02.07 Информационные системы и программирование (Специалист по информационным системам)	29	69,0	65,5	4,2	4,1	65,5	4,0	4,4	48,3	0,0	100,0	39,6
15.	43.02.16 Туризм и гостеприимство (направление «Предоставление услуг предприятий питания»)	26	88,5	69,2	3,9	3,8	96,2	3,8	4,3	46,2	41,7	96,2	45,7
16.	09.02.06 Сетевое и системное администрирование	26	26,9	23,1	3,7	3,7	19,2	3,9	3,8	42,3	27,3	92,3	22,1
17.	43.01.01 Официант, бармен	14	92,9	92,9	4,3	4,1	100,0	4,4	4,6	35,7	20,0	100,0	50,4
СРЕДНЕЕ Все специальности		1266	67,9	60,9	4,1	4,0	68,4	4,1	4,2	49,2	36,6	94,0	34,2

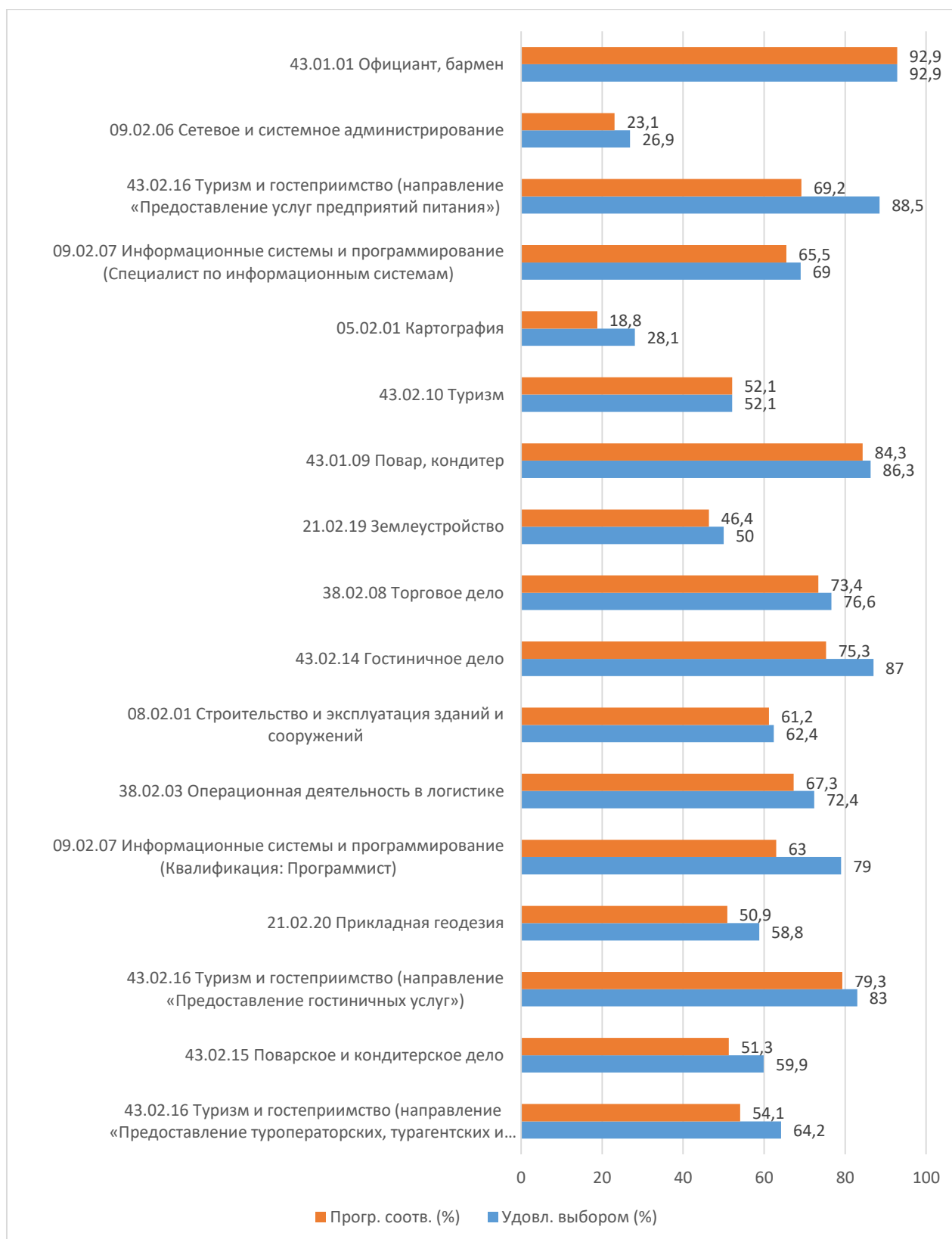
Примечания:

- *Индекс эффективности = (Удовл.выбором + Прогр.соотв + Ср.балл преподав + Ср.балл компет + Примен.компет + Оценка качества + Оценка МТО + Удовл.жизнью) / 8*
- *Все проценты рассчитываются от числа ответивших по специальности*
- *Средние баллы рассчитываются по 5-балльной шкале*

ВИЗУАЛИЗАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

На основе полученных данных (общая статистика 1266 респондентов) можно выделить следующие тенденции:

Диаграмма 1: Удовлетворенность соответствия обучения программам и выбора специальности



Специальности с наиболее высоким уровнем удовлетворённости выбора специальности (профессии):

- 43.01.01 Официант, бармен — 93 % удовлетворены выбором специальности

- 43.02.16 Туризм и гостеприимство (предоставление услуг предприятий питания) — 89% удовлетворены выбором специальности

- 43.02.14 Гостиничное дело — 87% удовлетворены выбором специальности

Специальности, требующие дополнительного внимания:

Наиболее низкие показатели удовлетворённости выбором специальности отмечены у обучающихся по программе «Картография» (28%), что сигнализирует о необходимости глубокого анализа причин такой ситуации — от содержания программ и профориентации до условий трудоустройства по данным направлениям.

Диаграмма 2: Оценка качества обучения

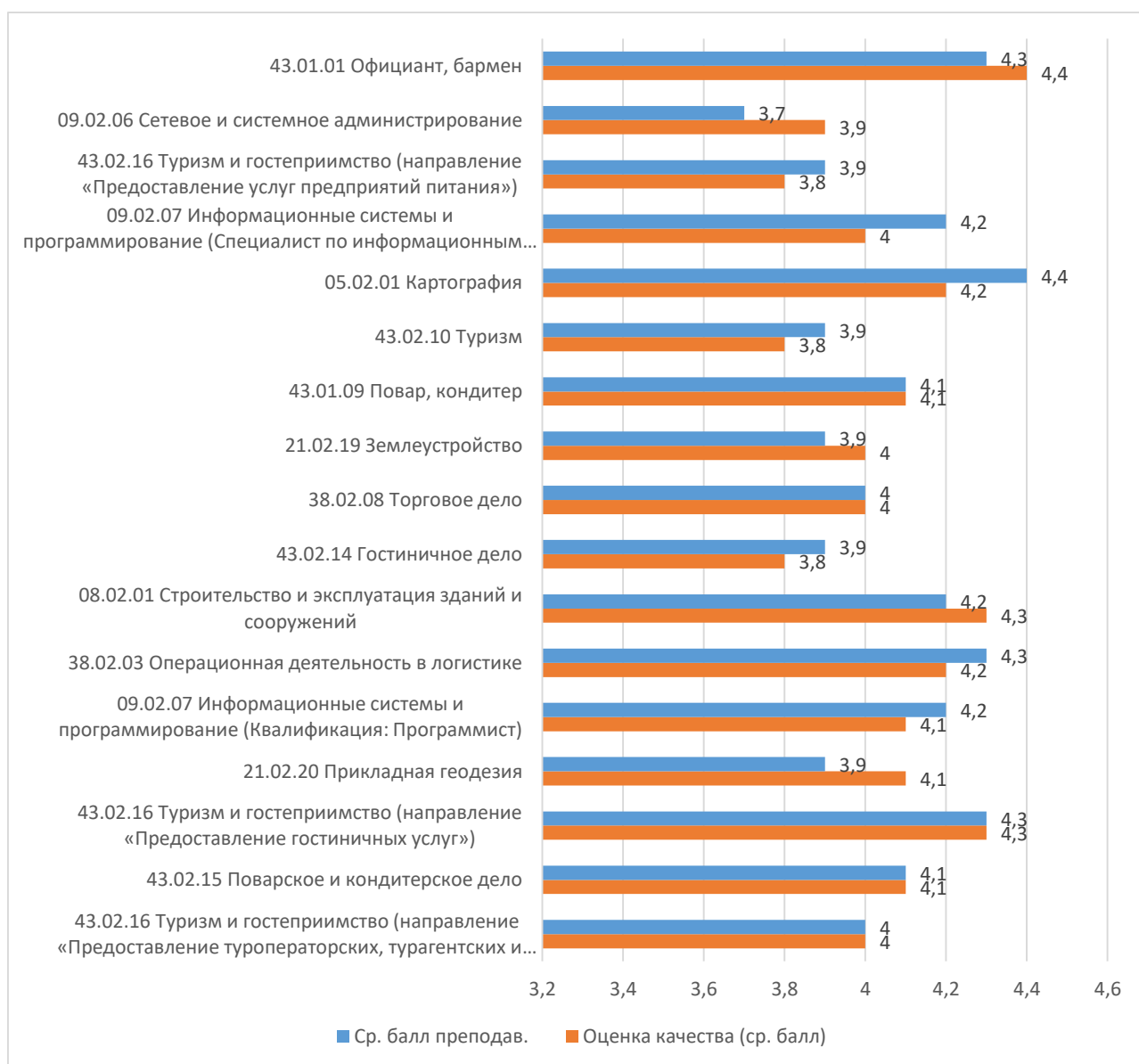


Диаграмма 3: Средний балл освоенных общих компетенций благодаря образовательной программе в колледже по мнению студентов

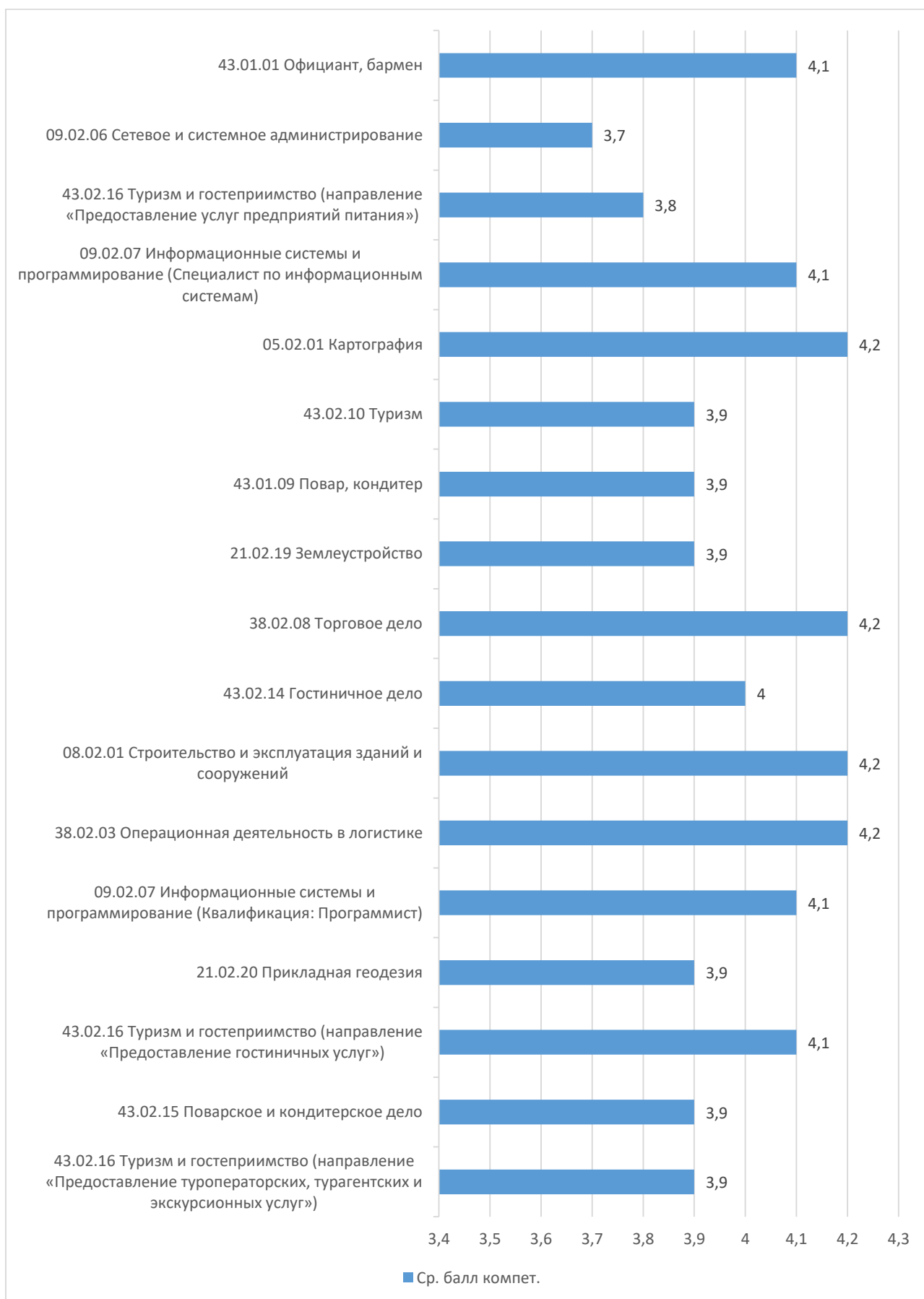


Диаграмма 4: Способность применить освоенные профессиональные компетенции на практике

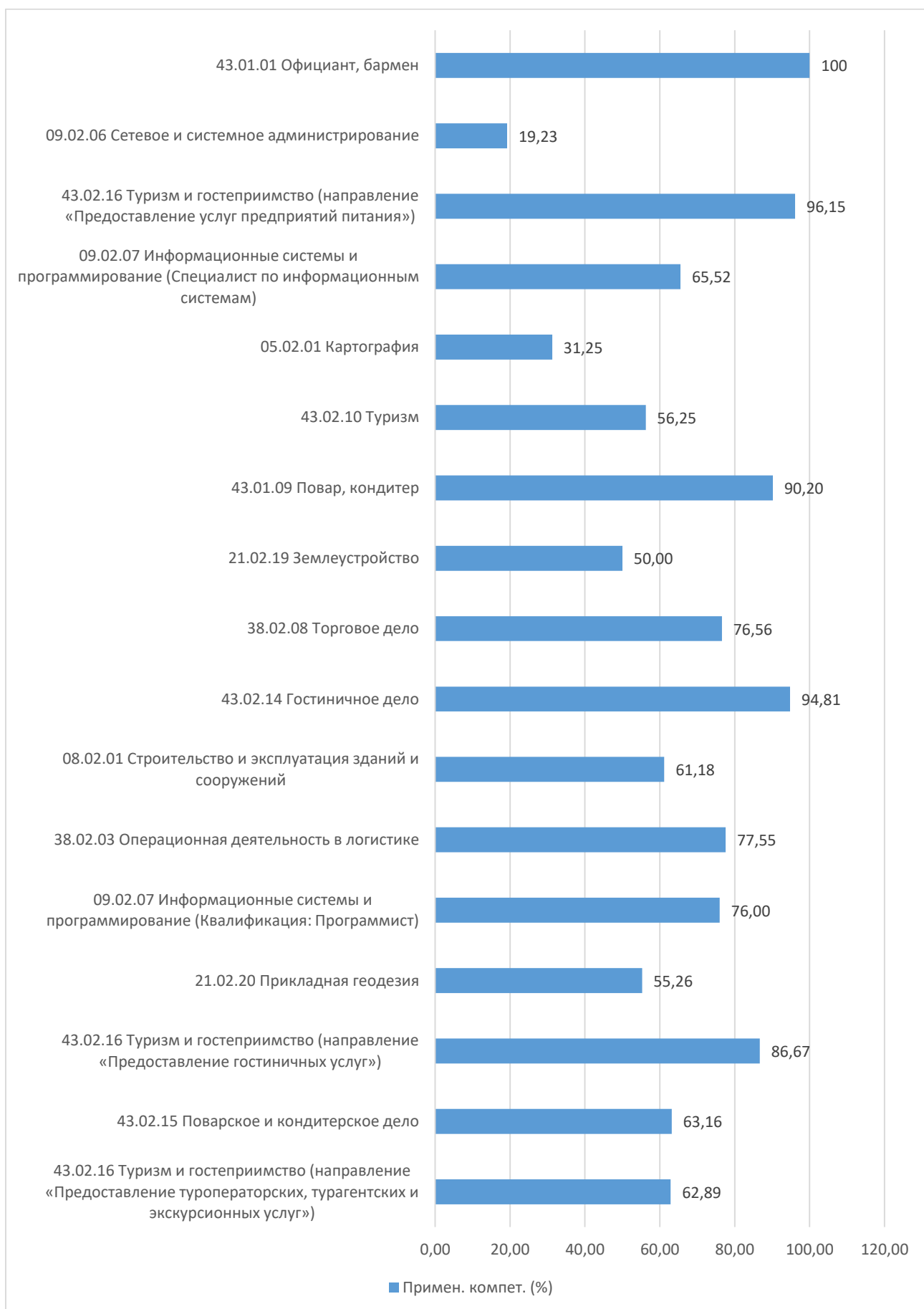


Диаграмма 5. Оценка материально-технического обеспечения

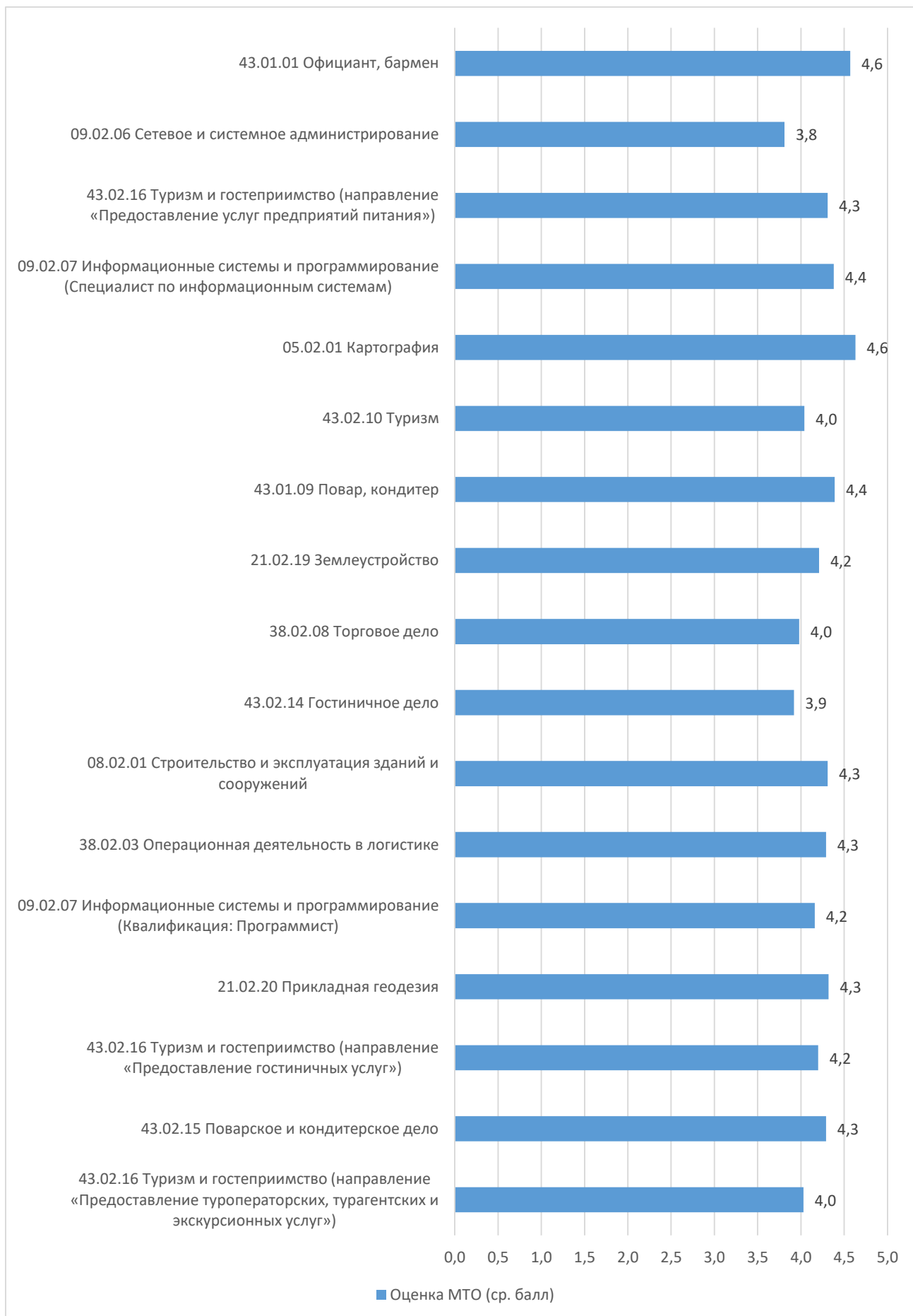
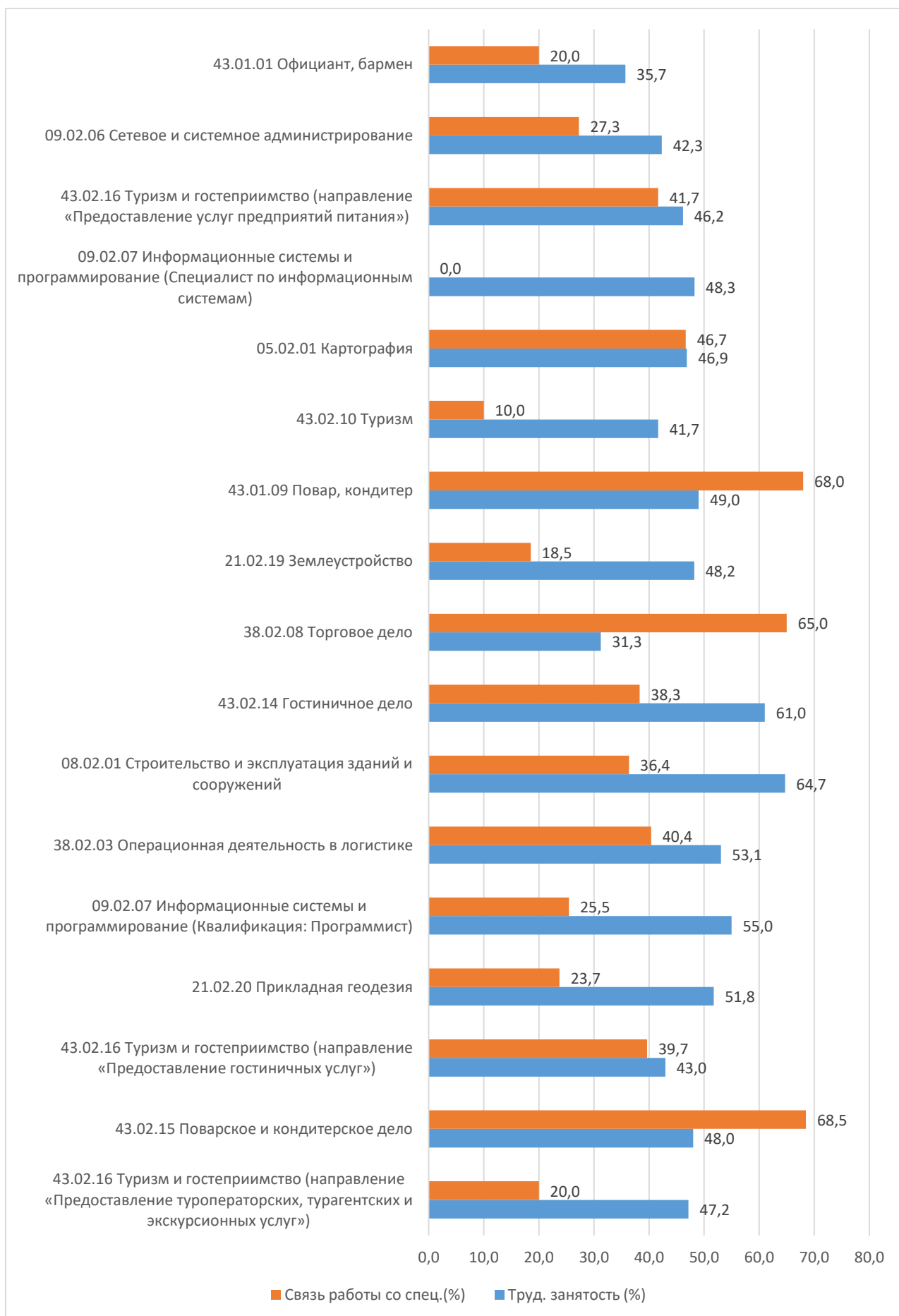


Диаграмма 6. Трудовая занятость обучающихся



Специальности с высокой трудовой занятостью:

- 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений — 65% работают
- 43.02.14 Гостиничное дело — 61% работают
- 09.02.07 Информационные системы и программирование (Квалификация: Программист) — 55% работают

Диаграмма 7. Удовлетворенность студенческой жизнью

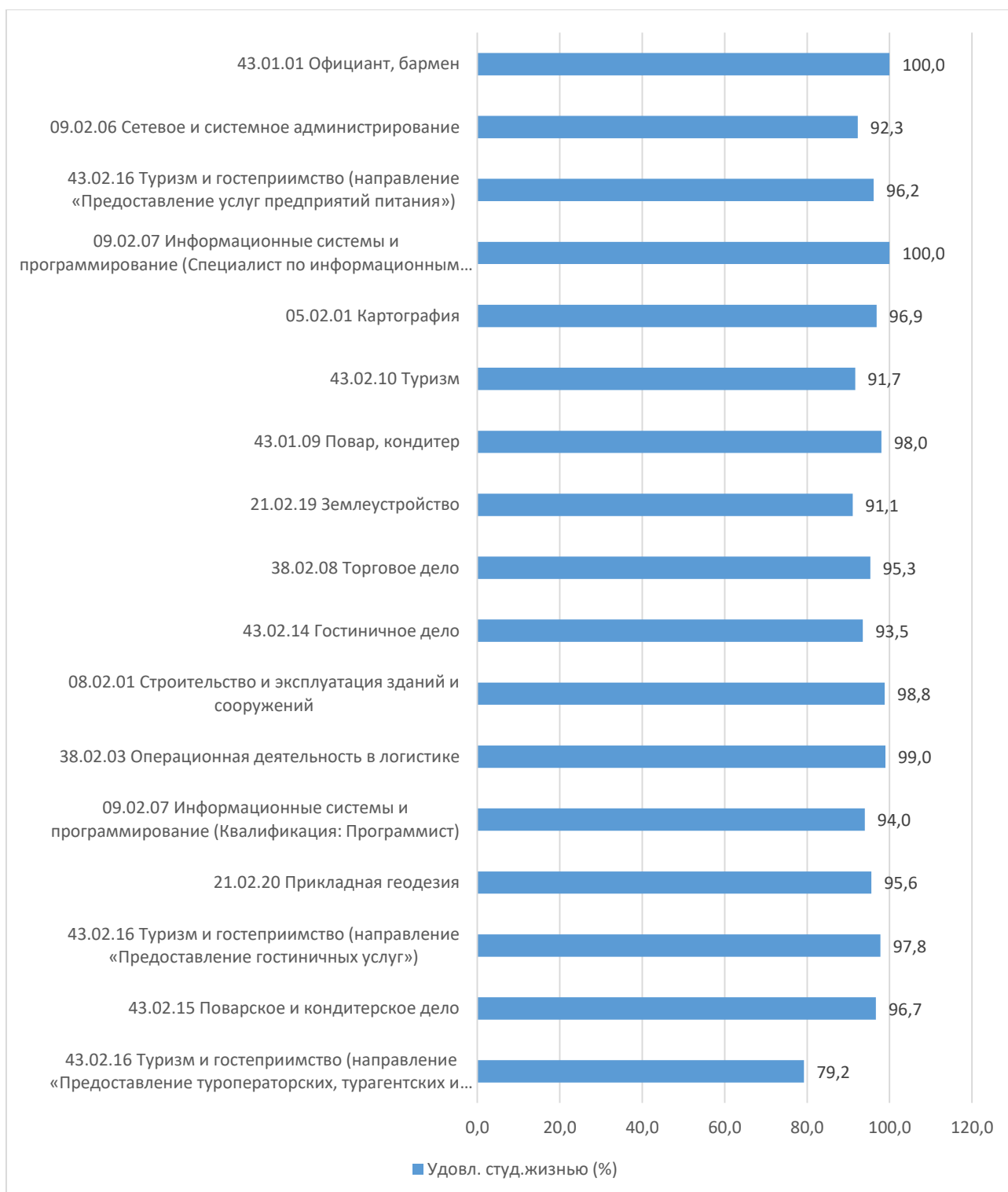
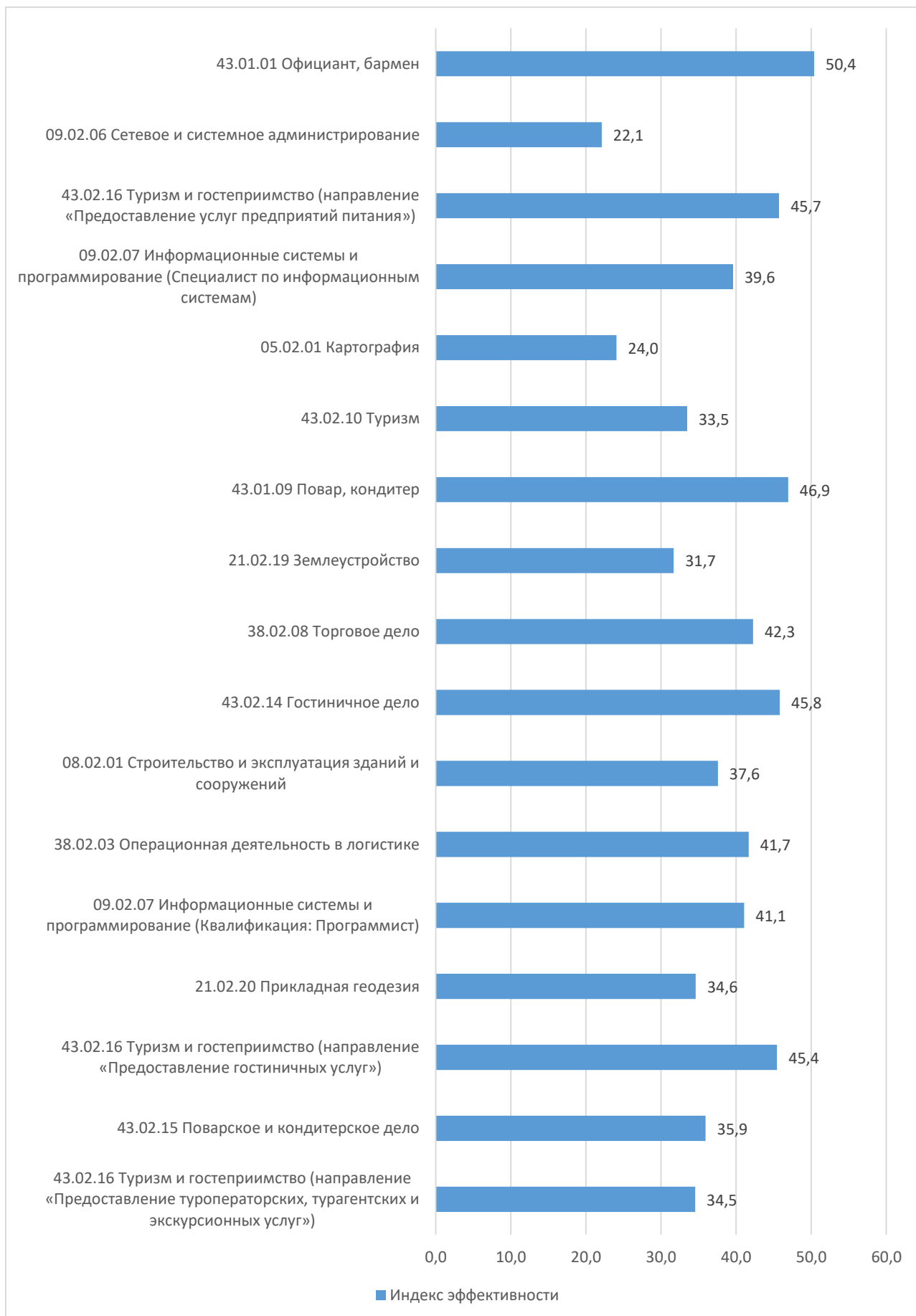


Диаграмма 8. Индекс эффективности



SWOT-анализ (Сильные/Слабые стороны, Возможности/Угрозы)

<p style="text-align: center;"><u>Сильные стороны (Strengths)</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Высокий уровень удовлетворенности выбором специальности (76.9%) и программой (84%).• Стабильно высокие оценки преподавательского состава (4.08/5).• Хорошая оценка материально-технического обеспечения (81.6% «отл./хор.»).• Положительная оценка студенческой жизни (79% удовлетворены).• Высокий индекс эффективности у прикладных специальностей («Официант, бармен» — 50.4).	<p style="text-align: center;"><u>Слабые стороны (Weaknesses)</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Дефицит практической подготовки и ее качества (ключевая проблема для 25.1% студентов).• Высокая учебная нагрузка (проблема для 21.6%).• Отсутствие интереса к ряду дисциплин (13.6%).• Нарушение логической последовательности в учебных планах (главный недостаток программ).• Низкая связь подработки с получаемой специальностью (63.3%).• Критически низкая удовлетворенность на отдельных специальностях («Сетевое администрирование», «Картография»).
<p style="text-align: center;"><u>Возможности (Opportunities)</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Усиление практико-ориентированности как ключевой конкурентной advantage.• Развитие партнерства с работодателями для организации практик и релевантных подработок.• Оптимизация и цифровизация учебных планов на основе данных.• Создание системы карьерного наставничества и раннего трудоустройства.• Внедрение гибких траекторий и элективов для повышения интереса и учета трудовой занятости.	<p style="text-align: center;"><u>Угрозы (Threats)</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Падение репутации и набора на проблемные специальности с низкой удовлетворенностью.• Отток мотивированных абитуриентов в другие колледжи с более современными и практичными программами.• Низкая конкурентоспособность выпускников на рынке труда из-за недостатка практических навыков.• Демотивация педагогического состава, если обратная связь от студентов не ведет к изменениям.• Финансовые и инфраструктурные ограничения для быстрого обновления МТБ проблемных направлений.

ВЫВОДЫ

Проведённый мониторинг позволил сформировать комплексное представление о состоянии образовательного процесса в колледже с точки зрения его непосредственных участников — обучающихся.

Ключевые положительные аспекты:

1. Высокий уровень профессионального самоопределения: большинство обучающихся (76,9%) удовлетворены выбором специальности, что свидетельствует об эффективности профориентационной работы и адекватности образовательных программ запросам абитуриентов.

2. Стабильное качество преподавания: педагогический состав колледжа получил высокие оценки (средний балл 4,08), что подтверждает его профессиональную компетентность и эффективность методической работы.

3. Достаточный уровень развития компетенций: обучающиеся в целом оценивают сформированность общих компетенций на уровне 4,02 балла, что соответствует требованиям образовательных стандартов.

4. Благоприятные условия обучения: материально-техническое обеспечение оценивается положительно 81,6% обучающихся, а студенческая жизнь удовлетворяет 79,0% респондентов.

5. Адекватность образовательных программ: В целом по колледжу отмечается высокий уровень соответствия образовательных программ ожиданиям обучающихся (84,0%). При этом мониторинг выявил значительную вариативность данного показателя по специальностям, что требует адресного анализа и корректировки программ на уровне отделений.

Области, требующие дополнительного внимания:

1. Практическая подготовка: каждый четвёртый обучающийся (25,1%) отмечает недостаточный уровень практической подготовки, что указывает на необходимость усиления практико-ориентированной составляющей образовательного процесса.

2. Учебная нагрузка: 21,6% обучающихся испытывают трудности из-за высокой учебной нагрузки, что может свидетельствовать о необходимости оптимизации учебных планов и расписаний.

3. Интерес к дисциплинам: 13,6% обучающихся отмечают отсутствие интереса к изучаемым дисциплинам, что требует актуализации содержания и методов преподавания.

4. Связь работы со специальностью: 63,3% работающих обучающихся работают не по получаемой специальности, но, согласно данным, основные причины работы — финансовая необходимость (43.1%) и желание независимости (39.9%), а не получение опыта по профессии (4.2%), что указывает на необходимость усиления карьерного сопровождения и взаимодействия с работодателями для создания возможностей релевантного трудоустройства. Также значительную роль играют факторы финансовой независимости студентов.

5. Последовательность изучения дисциплин: нарушение логической последовательности в изучении дисциплин является основной причиной несоответствия программы ожиданиям (21,6% от указавших причины).

РЕКОМЕНДАЦИИ

На основе анализа полученных результатов предлагаются следующие меры по совершенствованию образовательного процесса:

1. Учебно-методическая работа:

- Оптимизация учебных планов: пересмотр последовательности изучения дисциплин с учётом принципов преемственности и логической взаимосвязи.

- Усиление практической составляющей: увеличение доли практических занятий, внедрение проектных методов обучения, расширение базы практик.

- Дифференциация учебной нагрузки: разработка индивидуальных образовательных траекторий для обучающихся, совмещающих учёбу с работой.

- Актуализация содержания дисциплин: регулярный пересмотр рабочих программ с учётом современных тенденций в профессиональных областях.

2. Развитие педагогического потенциала:

- Повышение квалификации преподавателей в области современных образовательных технологий и практико-ориентированного обучения.
- Внедрение системы менторинга для молодых преподавателей и преподавателей, чьи дисциплины вызывают снижение интереса у обучающихся.
- Развитие цифровой компетентности педагогического состава для эффективного использования электронных образовательных ресурсов.

3. Совершенствование материально-технической базы:

- Особое внимание уделить обновлению материально-технического обеспечения для специальностей «Гостиничное дело», «Туризм», «Туризм и гостеприимство (услуги предприятий питания)», показавших наиболее низкие оценки обучающихся.
- Создание современных мастерских и лабораторий, соответствующих требованиям Движения Профессионалы.

4. Карьерное сопровождение и трудоустройство:

- Усиление взаимодействия с работодателями: расширение сети социальных партнёров, привлечение работодателей к разработке образовательных программ.
- Развитие системы наставничества: привлечение представителей профессии к учебному процессу в качестве наставников.
- Создание карьерных центров на отделениях для сопровождения профессионального развития обучающихся.

5. Мотивационная и воспитательная работа:

- Развитие системы внутренней мотивации: внедрение элементов геймификации, проектной деятельности, исследовательской работы.
- Создание условий для самореализации: расширение возможностей для участия в конкурсах, олимпиадах, чемпионатах профессионального мастерства.
- Укрепление студенческого сообщества: развитие органов студенческого самоуправления, волонтёрского движения, творческих коллективов.

6. Система мониторинга и оценки:

- Внедрение регулярного мониторинга удовлетворённости по отдельным специальностям и курсам.
- Разработка адресных программ развития для каждой образовательной программы на основе выявленных проблем.
- Создание системы оперативного реагирования на обратную связь от обучающихся.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённый мониторинг удовлетворённости обучающихся Колледжа туризма и прикладных технологий Санкт-Петербурга предоставил ценную информацию о состоянии образовательного процесса из первых рук — от его непосредственных участников.

Общий вывод исследования свидетельствует о стабильно положительной оценке основных аспектов образовательной деятельности колледжа. Подавляющее большинство обучающихся удовлетворены выбором специальности, качеством преподавания, материально-техническими условиями и студенческой жизнью. Эти результаты подтверждают правильность выбранной стратегии развития колледжа и эффективность текущей образовательной политики.

Вместе с тем, исследование выявило определённые резервы для совершенствования, связанные в первую очередь с усилением практической направленности обучения, оптимизацией учебной нагрузки и повышением интереса к изучаемым дисциплинам. Особого внимания требует дифференцированный подход к развитию отдельных образовательных программ, показавших более низкие значения удовлетворённости.

Перспективным направлением дальнейшего развития колледжа представляется усиление практико-ориентированной составляющей образовательного процесса, что соответствует как запросам обучающихся (10,9% указывают практико-ориентированный формат как мотивирующий фактор), так и требованиям современного рынка труда.

Реализация предложенных рекомендаций позволит не только повысить уровень удовлетворённости обучающихся, но и существенно улучшить качество подготовки специалистов, что в конечном итоге будет способствовать укреплению позиций колледжа на рынке образовательных услуг и повышению конкурентоспособности его выпускников.

Проведение регулярных мониторинговых исследований удовлетворённости обучающихся рекомендуется сделать постоянной практикой колледжа, что позволит отслеживать динамику изменений, своевременно корректировать образовательную деятельность и принимать обоснованные управленческие решения.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА

по вопросам удовлетворённости работой в Колледже туризма и прикладных технологий Санкт-Петербурга

Цель мониторинга: Получение объективной картины уровня удовлетворенности педагогического коллектива различными аспектами рабочей среды для выявления сильных сторон, точек роста и формирования программы управленческих действий.

Метод и выборка:

Метод: Анонимный онлайн-опрос.

Ссылка на форму опроса: <https://forms.yandex.ru/u/691b82d6493639b5911b1b1e>

Объем выборки: 102 респондента (педагогические работники).

Репрезентативность: Выборка пропорционально отражает структуру коллектива по стажу и отделениям.

Распределение респондентов по стажу:

Более 10 лет: 46.1% (47 чел.) – ядро коллектива.

5-10 лет: 23.5% (24 чел.)

1-5 лет: 21.6% (22 чел.)

До 1 года: 8.8% (9 чел.)

Распределение по отделениям:

Отделение прикладных программ и цифровых технологий: 26.5% (27 чел.)

Отделение гостиничного сервиса: 22.5% (23 чел.)

Отделение туризма и прикладных технологий: 17.6% (18 чел.)

Отделение общеобразовательной подготовки: 17.6% (18 чел.)

Отделение ресторанного сервиса: 15.7% (16 чел.)

2. КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ: ОБЩАЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ

Общий интегральный показатель удовлетворенности составил 4.07 из 5 баллов. Это свидетельствует о стабильно положительном восприятии рабочей среды в целом.

2.1. Рейтинг аспектов работы (по среднему баллу)

Анализ 15 ключевых показателей выявил четкие зоны силы и роста.

№	Аспект работы	Средний балл (1-5)	% позитивных ответов	Интерпретация
1.	Учебная нагрузка распределена справедливо	3.67	66.6%	Наиболее значимая область для организационного развития
2.	Я удовлетворен своей карьерой в колледже	3.86	74.5%	Область для развития
3.	Получаю признание за хорошую работу	3.90	68.7%	Область для улучшений
4.	В отделении эффективно	3.94	80.4%	Область для совершенствования

№	Аспект работы	Средний балл (1-5)	% позитивных ответов	Интерпретация
	решаются конфликты			
5.	Чувствую себя частью команды	3.97	78.4%	Область для развития
6.	Рабочее место хорошо оборудовано	3.99	80.4%	Средняя оценка
7.	Порекомендовали бы работу коллегам?	4.02	77.4%	Средняя оценка
8.	Администрация поддерживает инициативы	4.03	77.5%	Средняя оценка
9.	Колледж поддерживает профессиональный рост	4.05	81.4%	Средняя оценка
10.	Доступны необходимые ресурсы для работы	4.06	80.4%	Средняя оценка
11.	Есть возможности для проф. общения	4.09	85.3%	Выше среднего
12.	В коллективе доброжелательная атмосфера	4.12	82.4%	Высокая оценка
13.	У меня есть возможности для ПК	4.13	90.2%	Высокая оценка
14.	В коллективе ценятся достижения	4.17	81.3%	Высокая оценка
15.	Коллеги поддерживают друг друга	4.18	81.3%	Высокая оценка

Примечание: % позитивных ответов = сумма «Согласен» + «Полностью согласен» / «Скорее да» + «Определенно да» для вопроса 15.

Ключевой количественный вывод: Коллектив высоко ценит межличностные отношения, поддержку и возможности развития, но испытывает системные сложности с организацией труда (нагрузка), признанием и карьерными перспективами.

2.2. Анализ удовлетворенности по отделениям

Сравнение средних баллов по ключевым проблемным и успешным аспектам выявило следующую картину:

Отделение	Справедливость нагрузки (Самый низкий)	Признание за работу (Низкий)	Возможности для ПК (Самый высокий)	Общий средний балл
По колледжу (среднее)	3.67	3.90	4.13	4.07
Ресторанного сервиса	3.75	4.06	4.31	4.18

Отделение	Справедливость нагрузки (Самый низкий)	Признание за работу (Низкий)	Возможности для ПК (Самый высокий)	Общий средний балл
Общеобразовательной подготовки	3.83	4.00	4.06	4.10
Гостиничного сервиса	3.70	3.91	4.09	4.06
Прикладных программ и цифр. технологий	3.59	3.81	4.07	4.01
Туризма и прикладных технологий	3.56	3.89	4.11	4.01

Выводы по отделениям:

1. Отделение ресторанного сервиса демонстрирует наивысшие показатели по общему уровню удовлетворенности, признанию и возможностям ПК.
2. Отделение прикладных программ и цифровых технологий и Отделение туризма показывают наиболее низкие оценки по справедливости нагрузки, что требует пристального внимания руководства этих подразделений.
3. Разброс оценок по «Признанию за работу» наиболее значителен: от 4.06 (Ресторанный сервис) до 3.81 (Прикладные программы). Это указывает на различие в управленческих практиках и культуре обратной связи между отделениями.

3. КАЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ: ПРЕДЛОЖЕНИЯ СОТРУДНИКОВ

Свободные комментарии оставили 31 респондент (30.4% от выборки), что говорит о высокой вовлеченности.

Тематическая структура предложений (по частоте упоминаний):

Тематическая группа	Количество упоминаний	Примеры предложений (дословно из опроса)
Организация учебного процесса и расписание	12	"Улучшение работы по составлению расписания", "Расписание надо привести в порядок, отказаться от ДО по субботам", "Публикация расписания... в пятницу... Когда это делается слишком поздно... преподавателям сложнее планировать", "расписание выставлять... минимум на две [недели]", "не ставить одну пару в день".
Оборудование и инфраструктура	4	"Оснащение более хорошо работающими компьютерами и проекторами", "Для кабинета иностранных языков организовать экран и проектор", "Поставить кофемашину", "расширить раздевалку для студентов".
Управление и администрирование	4	"должны быть единые требования на всех отделениях", "Единые требования к оформлению документации", "Относиться серьезно к составлению расписания", "Восстановить работу Ресурсного центра".
Кадровая политика и нагрузка	3	"Во избежание повышенной нагрузки... уделять больше внимания укомплектованности кадров",

Тематическая группа	Количество упоминаний	Примеры предложений (дословно из опроса)
		"Ценить эффективных работников", "Премии сотрудникам".
Работа с обучающимися	2	"Отчислять обучающихся, которые не ходят на занятия", "Принимать больше выпускников 9х классов".
Внутрикорпоративные коммуникации	1	"Продолжать своевременно доводить информацию до персонала".
Корпоративная культура и развитие	1	"Работа над командообразованием. Профильные курсы повышения квалификации".
Прочие (общая позитивная оценка, неконкретные пожелания)	3	"Все хорошо", "Все очень хорошо и ничего менять не надо", "Мы одна команда".

Выводы по качественным данным:

Наиболее частые предложения сотрудников связаны с оптимизацией процессов планирования учебного процесса и составления расписания. Эта тема вызывает наибольшее количество пожеланий по совершенствованию, что указывает на ее важность для удобства планирования рабочего времени педагогов.

Материально-техническое обеспечение остается актуальным вопросом для части сотрудников.

Запрос на системность и единообразие: Отмечается потребность в унификации требований и процессов между отделениями.

Запрос на признание: В предложениях звучит тема ценности труда и морального стимулирования.

Главный качественный вывод: Подавляющее число конкретных предложений напрямую коррелирует с самым низким количественным показателем – справедливостью и организацией нагрузки. Это подтверждает, что проблема носит процессный, а не субъективный характер.

4. СВОДНЫЕ ВЫВОДЫ

1. Фундамент прочен: Коллектив демонстрирует высокий уровень сплоченности, взаимоподдержки и лояльности к колледжу. Созданная эффективная система поддержки профессионального развития (ПК) является ключевым активом и конкурентным преимуществом работодателя.

2. Выявлены системные «узкие места»:

Процесс планирования и распределения нагрузки – главная проблема, снижающая эффективность и вызывающая справедливое недовольство.

Дефицит признания и неясность карьерных перспектив – демотивирующие факторы для значительной части коллектива (каждый четвертый-пятый не удовлетворен).

Неоднородность управленческих практик – различия в оценках между отделениями указывают на отсутствие единых стандартов в области обратной связи, разрешения конфликтов и укрепления командного духа.

3. Существует запрос на модернизацию материально-технической базы и стандартизацию административных процессов.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ

С учетом выявленных приоритетов, рекомендуется сфокусироваться на следующих действиях:

Приоритет 1: Оптимизация управления учебной нагрузкой

Проанализировать текущую практику составления учебного расписания с точки зрения удобства для преподавателей и эффективности учебного процесса.

Обсудить с представителями педагогического коллектива и оптимизировать процедуры по срокам публикации расписания и горизонту планирования для облегчения личного планирования педагогов.

Рассмотреть возможность уточнения и развития критериев распределения учебной нагрузки для повышения прозрачности и восприятия ее справедливости.

Приоритет 2: Развитие системы признания и карьерного роста

Внедрить регулярную систему нематериального признания (ежемесячное/ежеквартальное выделение лучших практик, благодарности на сайте и собраниях).

Разработать и презентовать коллективу понятные «карьерные лестницы» для педагогических работников, прописав критерии и возможности внутреннего роста.

Провести для управленцев среднего звена (заведующих отделениями) обучающие сессии по инструментам эффективной обратной связи и мотивации команд.

Приоритет 3: Унификация практик и развитие инфраструктуры

Инициировать межотделенческий аудит для выработки единых стандартов в ключевых процессах (оформление документации, организация учебного процесса) при сохранении профильной специфики.

Составить на основе предложений сотрудников дорожную карту по обновлению оборудования учебных кабинетов с приоритетом на цифровую технику (проекторы, компьютеры).

Формализовать канал оперативной обратной связи от сотрудников по организационным вопросам для своевременного реагирования.

Заключение. Проведенный мониторинг предоставил репрезентативные данные, которые указывают на общую позитивную атмосферу в коллективе и выделяют конкретные области для развития рабочих процессов и системы мотивации. Сфокусированное внимание на оптимизации организации труда, признании достижений и карьерном развитии сотрудников позволит укрепить положительный климат и повысить общую эффективность.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА РАБОТОДАТЕЛЕЙ

по вопросам удовлетворённости качеством образования по образовательной программе среднего профессионального образования обучающихся (выпускников) Колледжа туризма и прикладных технологий Санкт- Петербурга

С целью совершенствования подготовки специалистов в опросе работодателей приняли участие 32 работодателя.

Количество респондентов: 32 работодателя (организации) (Приложение 1)

Ссылка на форму опроса: <https://forms.yandex.ru/u/691c636b90fa7b805f668f01>

Специальности, охваченные анализом:

05.02.01 Картография

08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений

09.02.06 Сетевое и системное администрирование

09.02.07 Информационные системы и программирование»:

Программист

Специалист по информационным системам

21.02.19 Землеустройство

21.02.20 Прикладная геодезия

38.02.03 Операционная деятельность в логистике

38.02.08 Торговое дело

43.01.01 Официант, бармен

43.01.09 Повар, кондитер

43.02.10 Туризм (углубленная подготовка)

43.02.14 Гостиничное дело

43.02.15 Поварское и кондитерское дело

43.02.16 Туризм и гостеприимство:

Предоставление гостиничных услуг

Предоставление туроператорских, турагентских и
экскурсионных услуг

Предоставление услуг предприятий питания

1. Введение и методология

Настоящий отчет представляет анализ удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников и студентов Колледжа туризма и прикладных технологий Санкт-Петербурга.

Цель исследования — оценка уровня сформированности профессиональных компетенций, анализ текущего и перспективного взаимодействия, а также выявление специфических сильных сторон и зон развития для каждой специальности.

Общий анализ основан на ответах 32 респондентов.

Анализ по специальностям: ответы сгруппированы по каждой специальности, указанной работодателем. Оценки по компетенциям усреднялись среди всех работодателей, отметивших данную специальность (вне зависимости от факта текущего трудоустройства).

2. Общий количественный и качественный анализ

2.1. Характеристика выборки и общая вовлеченность

Всего ответивших: 32 организации из ключевых секторов экономики Санкт-Петербурга.

Таблица 1: Общие показатели сотрудничества с работодателями

Показатель	Кол-во "Да" из 32	Доля "Да"
Трудоустройство выпускников (текущее)	24	75%
Прием обучающихся на практику	30	93.8%
Намерены трудоустроить выпускников в будущем	31	96.9%
Желают развивать сотрудничество с Колледжем	31	96.9%

Вывод: Установлены прочные и перспективные связи с рынком труда. Подавляющее большинство работодателей являются активными партнерами и рассматривают Колледж как источник кадров.

2.2. Общая оценка компетенций обучающихся/выпускников

Уровень оценки рассчитывался как средний балл по всем ответам работодателей, (n=32). Шкала: 1 - низкий, 2 - посредственный, 3 - средний, 4 - хороший, 5 - высокий.

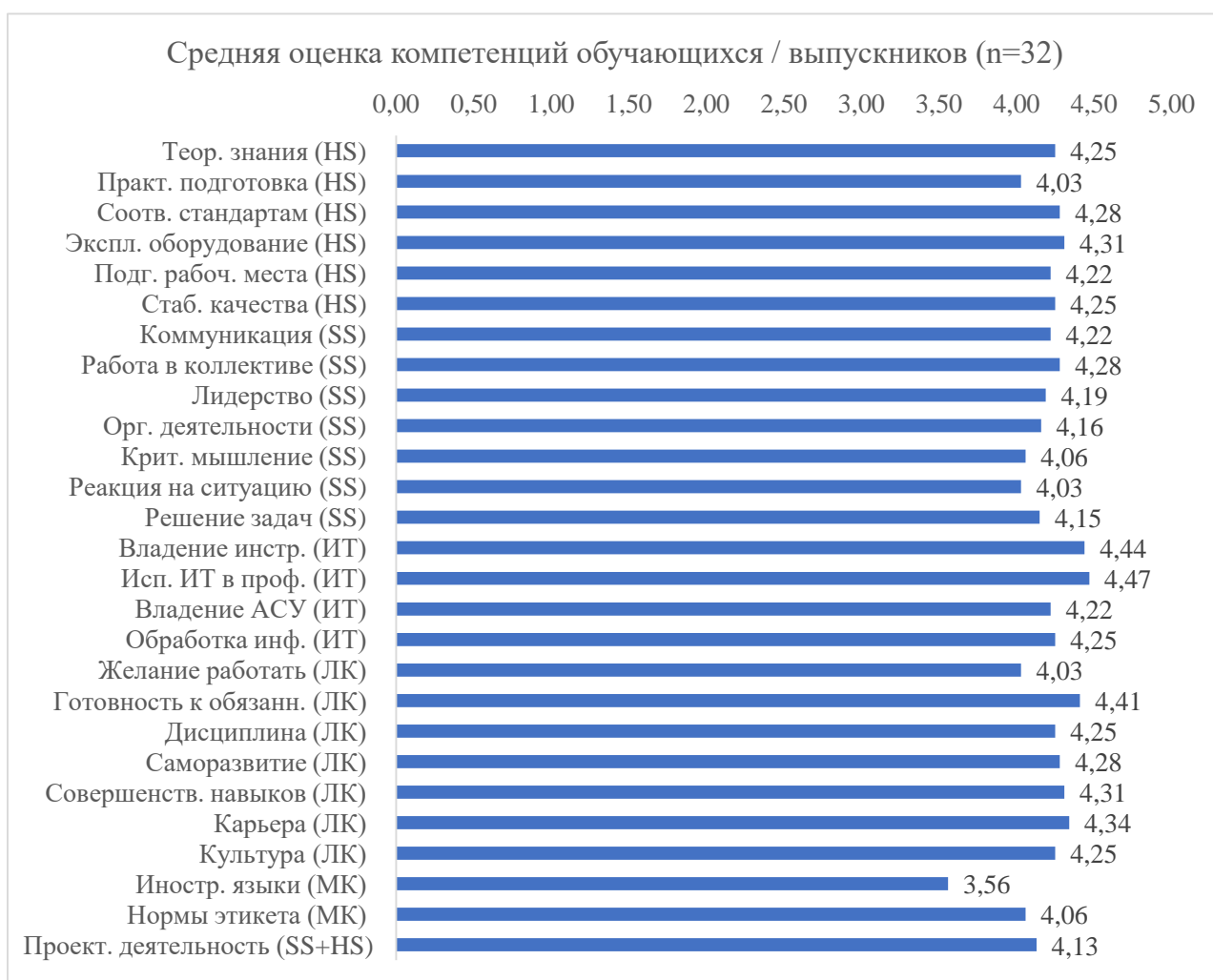


Таблица 2: Средние оценки по группам компетенций (n=32)

Группа компетенций	Средний балл
--------------------	--------------

Профессиональные знания и навыки (Hard Skills)	4,28
Универсальные компетенции (Soft Skills)	4,22
Работа с информацией и технологиями	4,34
Личностные качества и мотивация	4,34
Международная коммуникация	3,41
Проектная деятельность	4,06

Ключевой вывод: Работодатели высоко оценивают профессиональную подготовку, личностные качества и soft skills. Наиболее низкий средний балл (3,41) получен по группе «Международная коммуникация», что указывает на системный вызов в области владения иностранными языками.

2.3. Перспективные формы сотрудничества

Работодатели выбрали несколько вариантов развития взаимодействия (n=31, так как один респондент не желает сотрудничать).



3. Детальный анализ по специальностям

3.1. Востребованность и охват

Таблица 3: Ключевые показатели по специальностям (на основе упоминаний работодателями)

Специальность	Кол-во упоминаний работодателями	Доля уже трудоустроивавших*
43.02.16 Туризм и гостеприимство (направление «Предоставление гостиничных услуг»)	7	100% (7/7)
43.02.14 Гостиничное дело	11	90,91% (10/11)
43.02.10 Туризм	7	85,71% (6/7)
43.01.09 Повар, кондитер	5	100% (5/5)
38.02.03 Операционная деятельность в логистике	6	50% (3/6)
43.02.15 Поварское и кондитерское дело	5	100% (5/5)

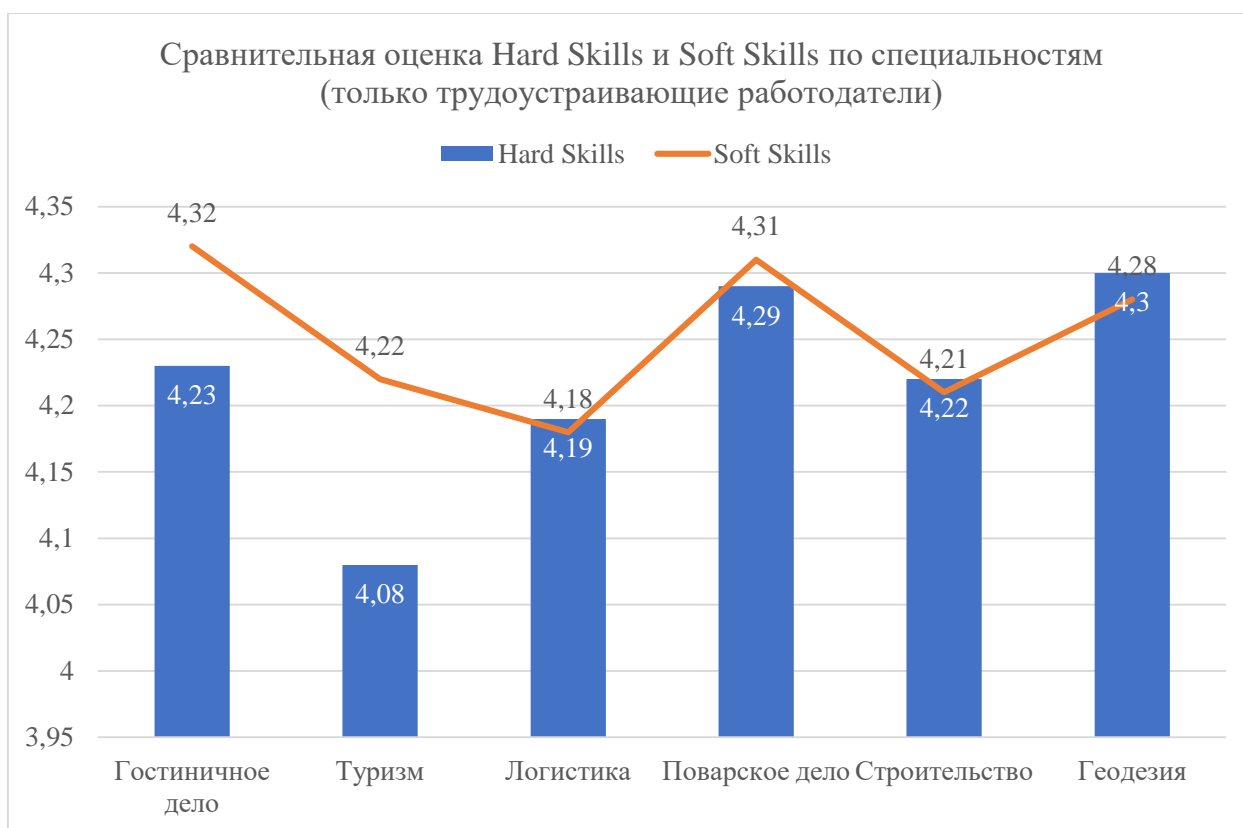
08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	5	80% (4/5)
43.02.16 Туризм и гостеприимство (направление «Предоставление туроператорских, турагентских и экскурсионных услуг»)	4	100% (4/4)
21.02.20 Прикладная геодезия	2	100% (2/2)
38.02.08 Торговое дело	3	33,3% (1/3)
43.01.01 Официант, бармен	2	100,0% (2/2)
21.02.19 Землеустройство	3	66,67% (2/3)
09.02.07 Информационные системы и программирование (Специалист по информационным системам)	1	0% (0/2)**
09.02.06 Сетевое и системное администрирование	1	0% (0/1)**
09.02.07 Информационные системы и программирование (Программист)	1	0% (0/1)**
05.02.01 Картография	1	100,0% (1/1)
43.02.16 Туризм и гостеприимство (направление «Предоставление услуг предприятий питания»)	3	100,0% (3/3)

**От общего числа упомянувших специальность.*

*** По специальностям IT-сектора текущее трудоустройство отсутствует, в связи с тем, что еще не было выпусков по данным специальностям.*

Вывод: Наиболее массовое и устойчивое сотрудничество сложилось по специальностям сферы гостеприимства, туризма и кулинарии. По специальностям IT-сектора текущее трудоустройство отсутствует, но интерес к будущему сотрудничеству высок.

3.2. Сравнительная оценка компетенций по специальностям



Столбцы: Hard Skills, Линия: Soft Skills. Для анализа выбраны специальности с достаточным для репрезентативности количеством трудоустраивающих работодателей ($n \geq 4$).

3.3. Специфические сильные стороны и проблемные зоны

Таблица 4: Детальный анализ по группам специальностей

Специальность	Сильные стороны (оценка ≥ 4.5)	Проблемные зоны (оценка < 4.0 или ключевая критика)
43.02.14 Гостиничное дело	Желание работать (4,67), Готовность выполнять обязанности (4,56)	Иностранные языки (3,44), Проектная деятельность (4,00)
43.02.10 Туризм	Знание и соблюдение норм этикета (4,50), Общая культура (4,38)	Иностранные языки (3,25), Умение применять теоретические знания (3,88)
38.02.03 Операционная деятельность в логистике	Желание работать (4,80), Уровень производственной дисциплины (4,60)	Иностранные языки (3,17), Коммуникативные навыки (3,80)
43.01.09 Повар, кондитер	Желание совершенствовать навыки (4,57), Готовность к саморазвитию (4,43)	Иностранные языки (3,29), Быстрое реагирование в нестандартной ситуации (3,86)
08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	Желание работать (4,71), Уровень производственной дисциплины (4,57)	Иностранные языки (3,00), Коммуникативные навыки (3,71)

4. Сводный SWOT-анализ и интегральные выводы

4.1. SWOT-анализ взаимодействия с работодателями



4.2. Кластерный анализ проблем и возможностей

На основе данных выделены 3 кластера:

Кластер А (Высокая вовлечённость и оценки): 43.02.14 Гостиничное дело, 43.02.16 Туризм с гостеприимство (предоставление гостиничных услуг), 43.01.09 Повар, кондитер, 43.02.15 Поварское и кондитерское дело.

Характеристики: Высокие оценки по hard и soft skills, активное текущее трудоустройство, сильные партнёрские связи.

Кластер В (Умеренная вовлечённость, средние оценки): 43.02.10 Туризм, 38.02.03 Операционная деятельность в логистике, 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений, 21.02.20 Прикладная геодезия.

Характеристики: Достаточные оценки, но выраженные проблемные зоны (языки, коммуникации), запрос на усиление практической подготовки.

Кластер С (Низкая текущая вовлечённость, но высокий потенциальный интерес): 38.02.08 Торговое дело.

Характеристики: Отсутствие текущего трудоустройства, но готовность к сотрудничеству, необходимость в адаптации программ под запросы отрасли.

Обоснование причин: набор студентов по некоторым IT-специальностям осуществляется с 2023 года, планируемый первый выпуск – 2026 год.

5. Рекомендации

5.1. Общесистемные рекомендации

Усиление языковой подготовки для всех специальностей: приглашение носителей языка для разговорных клубов, проведение профессиональных олимпиад на иностранном языке, создание языкового портфолио студента.

Развитие проектной деятельности через интеграцию реальных кейсов от работодателей: создание междисциплинарного проектного офиса Колледжа для координации заказов от работодателей и распределения их среди студенческих групп.

Активизация работы с IT- и торговым сектором через целевые мероприятия: организация отраслевых круглых столов с презентацией образовательных возможностей Колледжа и гибких форматов сотрудничества (краткосрочные модули, хакатоны, экскурсии, мастер-классы от работодателей).

5.2. Адресные рекомендации по специальностям

Таблица 5: План адресных улучшений по направлениям подготовки

Специальность	Краткосрочная задача (семестр)	Среднесрочный проект (учебный год)
Гостиничное дело	Запуск интенсива «Профессиональный английский для front-office и housekeeping».	Внедрение сквозного проекта с сетью отелей по оптимизации сервиса. Развитие модуля по использованию Property Management Systems (PMS).
Туризм	Цикл мастер-классов от туроператоров «Актуальные направления и визовые тонкости 2026».	Создание и пополнение базы интерактивных кейсов от партнеров по работе с различными сегментами туристов.
Поварское дело	Аудит и обновление 30% содержания практических модулей силами Совета шеф-поваров. Введение мастер-классов по молекулярной гастрономии и фьюжн-кухне.	Организация регулярных стажировок преподавателей на ведущих городских кухнях. Создание лаборатории современной кухни.
Логистика	Увеличение часов выездной практики на логистических терминалах и складах.	Разработка и внедрение учебного модуля «Основы процессного управления и soft skills в логистике».
Строительство/ Геодезия	Включение в программу гостевых лекций от ведущих специалистов УК и геодезических компаний.	Заключение соглашений о целевой подготовке с крупными работодателями отрасли (ЖКС, геодезические компании).
Торговое дело/ IT	Организация «Дней карьеры» и тематических хакатонов с приглашением потенциальных работодателей.	Формирование инициативной группы из работодателей для консультаций по модернизации программы. Разработка коротких профессиональных модулей по запросу компаний.

6. Заключение

Проведенный мониторинг, охвативший 32 организации-партнера, подтверждает высокую репутацию и востребованность выпускников Колледжа туризма и прикладных технологий на рынке труда Санкт-Петербурга. Сформирована уникальная база лояльных и активных работодателей, абсолютное большинство из которых (96.9%) планируют долгосрочное сотрудничество.

Ключевой задачей на ближайший период является переход от общего успешного взаимодействия к адресной и глубокой настройке образовательных результатов. Ключевыми задачами являются адресное усиление языковой и проектной подготовки, а также расширение партнёрской сети в IT- и торговом секторах.

Реализация предложенных рекомендаций позволит не только устранить выявленные «зоны развития», но и перевести партнерство с работодателями на качественно новый уровень – уровень со-управления качеством образования и совместной подготовки кадров, отвечающих вызовам современной экономики.

Приложение 1.
Список респондентов

№ п/п	НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТОДАТЕЛЯ	СФЕРА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ	ФИО И ДОЛЖНОСТЬ РЕСПОНДЕНТА - ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РАБОТОДАТЕЛЯ
1.	ООО УК Станция	Гостиничная и ресторанный деятельность	Корягина Софья Алексеевна - Руководитель отдела бронирования
2.	ВАН Хотелс	Гостиницы	Диденко Анастасия Михайловна, Менеджер по корпоративной культуре и развитию персонала
3.	АО "Звезда Петергофа", отель "Новый Петергоф"	Отель, рестораны	Гриднева Анна Викторовна Директор по персоналу
4.	АО Тристар инвестмент холдингс	Туризм и гостиничный бизнес	Иванова Мария Александровна - специалист по работе с персоналом
5.	ООО "Авто Менеджмент"	Логистика	Соломатина А.В.
6.	ООО"Виртранс"	Транспортная компания	Ген. Дир Каплан С. З.
7.	АО "Почта России"	Деятельность почтовой связи общего пользования	Цыбульский Алексей Павлович Менеджер Корпоративного Университета
8.	Отель SO/ St. Petersburg	Индустрия гостеприимства (отель)	Гайворонская Полина Александровна, менеджер по корпоративной культуре
9.	ООО «ВЕСТ БРИДЖ ОТЕЛЬ» (Новотель Санкт-Петербург центр)	Гостиничный бизнес	Соловьева Марина Валерьевна — специалист по обучению и развитию
10.	ООО " Миларин"	Автомобильные и грузовые перевозки	Галыгин А. А.
11.	ООО ""Феникс отель"	Предоставление услуг в сфере гостеприимства	Долгих Маргарита Владимировна, менеджер по персоналу
12.	ООО "Гостиница Пулковская"	Предоставление услуг в сфере гостеприимства	Беланович Юлия Андреевна, Ведущий менеджер
13.	ООО Леди- Трэвел	Туризм - турагентская	Генеральный директор
14.	ООО «Нева Тревел Компани»	Пассажирские перевозки Судоходная компания	Дёмин Сианислав Вадимович
15.	ООО "ГлобВэй Транс"	транспортно-экспедиторское обслуживание	Радзевич Карина Романовна
16.	ООО Питершествие	Туризм	Ген. Директор Соломина ВА
17.	ООО "РБТ Ивент Групп"	Деловой МICE-туризм, агентство делового туризма	Хомко Дарья Владимировна, менеджер отдела организации и проведения мероприятий
18.	ООО «Литейный 5» (Гостиница Radisson Соня)	Гостиницы, отели	Пакирова Алина Михайловна, Руководитель службы персонала
19.	Ресторан Палкинъ	Ресторан	Горецкая Ольга Петровна Шеф-кондитер ресторана Палкинъ
20.	АО Тристар Инвестмент Холдингс	Отель	Иванова Мария Александровна

№ п/п	НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТОДАТЕЛЯ	СФЕРА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ	ФИО И ДОЛЖНОСТЬ РЕСПОНДЕНТА - ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РАБОТОДАТЕЛЯ
21.	ООО «Лебедь»	Общепит.	Шеф повар Мызин Дмитрий Михайлович
22.	ООО «ГК «Прибалтийская»	Предоставление услуг в сфере гостеприимства	Мирненко Марина Сергеевна, начальник хозяйственной службы
23.	ООО Геоизол	Геодезия	Чихунов Вячеслав Дмитриевич, геодезист
24.	Савинкина Н.А., самозанятость	оптовая торговля	Савинкина Анна Алексеевна
25.	Оралова В.О., самозанятость	Розничная торговля CalzGroup	Оралова.В.О
26.	Отель CORT INN (ООО ОТЕЛЬ УПРАВЛЕНИЕ)	Туризм	Шеф-повар Лазарев Антон Андреевич
27.	ООО „НЕЗАВИСИМАЯ МАРКШЕЙДЕРСКАЯ КОМПАНИЯ„(ООО НМК)	Маркшейдерия, геодезия, топография,	Селезнёв Аркадий Леонидович
28.	ООО «ПКР»	ИТ технологии	Новиков Игорь Сергеевич
29.	ЖКС №2 Калининского района	Управление эксплуатацией жилого фонда	Смирнова Дарья Сергеевна, начальник ОРОГ (отдел по работе с обращением граждан)
30.	ООО «ЖКС №2 Выборгского района»	управление эксплуатацией жилого фонда	Лукьянова Светлана Александровна Начальник производственно-технического отдела
31.	Компания «Александр-Недвижимость»	Недвижимость, покупка, продажа, аренда жилой, коммерческой и загородной недвижимости	Елена Георгиевна Карцева, специалист по недвижимости компании «АЛЕКСАНДР-НЕДВИЖИМОСТЬ» в Санкт-Петербурге
32.	Комитет по строительству Санкт-Петербурга,	Экспертиза строительной документации, правовой аудит	Чеготова Елена Викторовна, Эксперт в градостроительном законодательстве, советник Председателя Комитета по строительству (СПб), Санкт-Петербургский государственный университет, доцент юридического факультета

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА РОДИТЕЛЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Колледжа туризма и прикладных технологий Санкт-Петербурга по вопросам удовлетворённости качеством образовательного процесса по образовательной программе среднего профессионального образования

Количество участников: 272 респондента

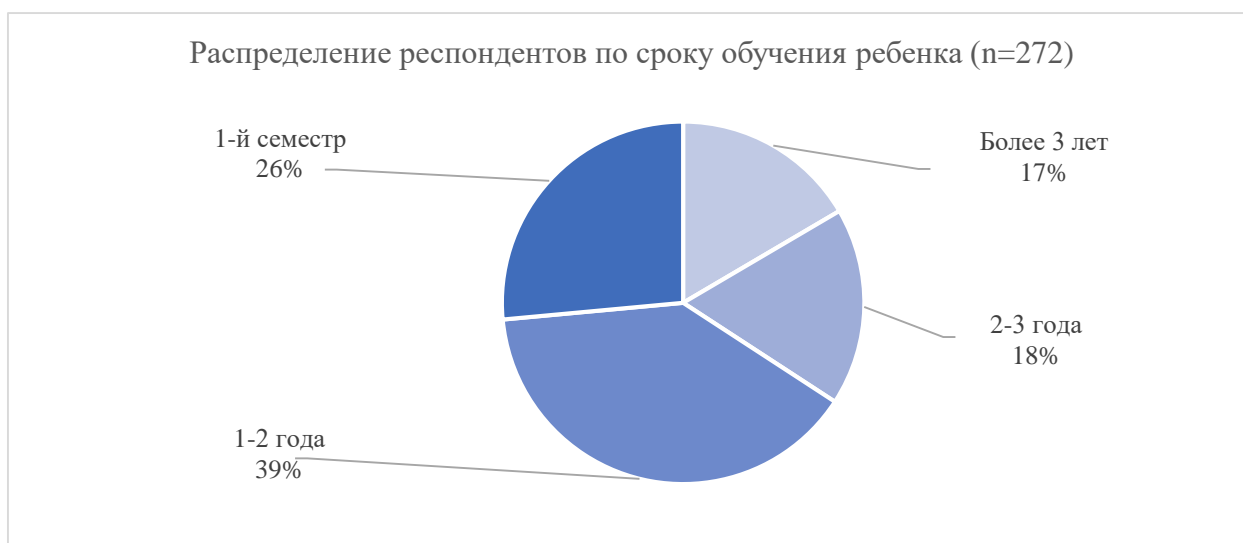
Цель опроса: Оценка качества образовательных услуг, выявление сильных сторон и областей для улучшения работы колледжа.

Ссылка на форму опроса: <https://forms.yandex.ru/u/691b708ef47e7345a4be6d51>

1. Общий количественный анализ

1.1. Распределение респондентов по сроку обучения ребенка

Срок обучения	Количество	%
Более 3 лет	45	16.5%
2-3 года	48	17.6%
1-2 года	107	39.3%
1-й семестр	72	26.5%
Итого	272	100%



1.2. Уровень удовлетворенности ключевыми аспектами (общий)

Аспект	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Затрудняюсь ответить	Скорее не удовлетворен	Совершенно не удовлетворен
Качество преподавания	42.6%	45.6%	10.7%	0.7%	0.4%
Материально-техническая база	39.0%	37.5%	21.0%	2.2%	0.4%
Организация учебного процесса	37.5%	42.3%	14.7%	5.1%	0.4%

1.3. Частота информирования об успеваемости

Частота	Количество	%
Регулярно (каждый месяц)	141	51.8
Периодически (раз в семестр)	68	25.0
Редко	42	15.4
Практически никогда	20	7.4
Затрудняюсь ответить	1	0.4

1.4. Оценка перспектив трудоустройства выпускников

Оценка	Количество	%
Очень хорошие	54	19.9
Хорошие	101	37.1
Удовлетворительные	73	26.8
Плохие	8	2.9
Очень плохие	2	0.7
Затрудняюсь ответить	34	12.5

1.5. Готовность рекомендовать колледж

Ответ	Количество	%
Определенно да	77	28.3
Скорее да	162	59.6
Затрудняюсь ответить	25	9.2
Скорее нет	8	2.9

2. Анализ по специальностям

2.1. Распределение респондентов по специальностям

Код специальности	Название специальности / направления	Количество	% от числа респондентов
05.02.01	Картография	7	2,57
08.02.01	Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	26	9,56
09.02.06	Сетевое и системное администрирование	19	6,99
09.02.07	Информационные системы и программирование (Квалификация: Программист)	24	8,82
09.02.07	Информационные системы и программирование (Квалификация: Специалист по информационным системам)	5	1,84
21.02.20	Прикладная геодезия	18	6,62

38.02.03	Операционная деятельность в логистике	18	6,62
38.02.08	Торговое дело	19	6,99
43.02.10	Туризм	3	1,1
43.02.14	Гостиничное дело	17	6,25
43.02.15	Поварское и кондитерское дело	44	16,18
43.02.16	Туризм и гостеприимство (направление «Предоставление гостиничных услуг»)	9	3,31
43.02.16	Туризм и гостеприимство (направление «Предоставление туроператорских, турагентских и экскурсионных услуг»)	10	3,68
43.02.16	Туризм и гостеприимство (направление «Предоставление услуг предприятий питания»)	10	3,68
43.01.01	Официант, бармен	22	8,09
43.01.09	Повар, кондитер	21	7,72

2.2. Уровень удовлетворенности по ключевым специальностям (Топ-5 по количеству ответов)

Специальность	Качество преподавания (удовл. + скорее уд.)	Мат.-тех. база (удовл. + скорее уд.)	Орг. учебного процесса (удовл. + скорее уд.)
43.02.15	91.5%	94.9%	89.8%
43.01.09	88.9%	91.7%	86.1%
43.02.16	91.7%	89.6%	85.4%
43.02.14	86.7%	83.3%	80.0%
38.02.03	95.0%	90.0%	95.0%

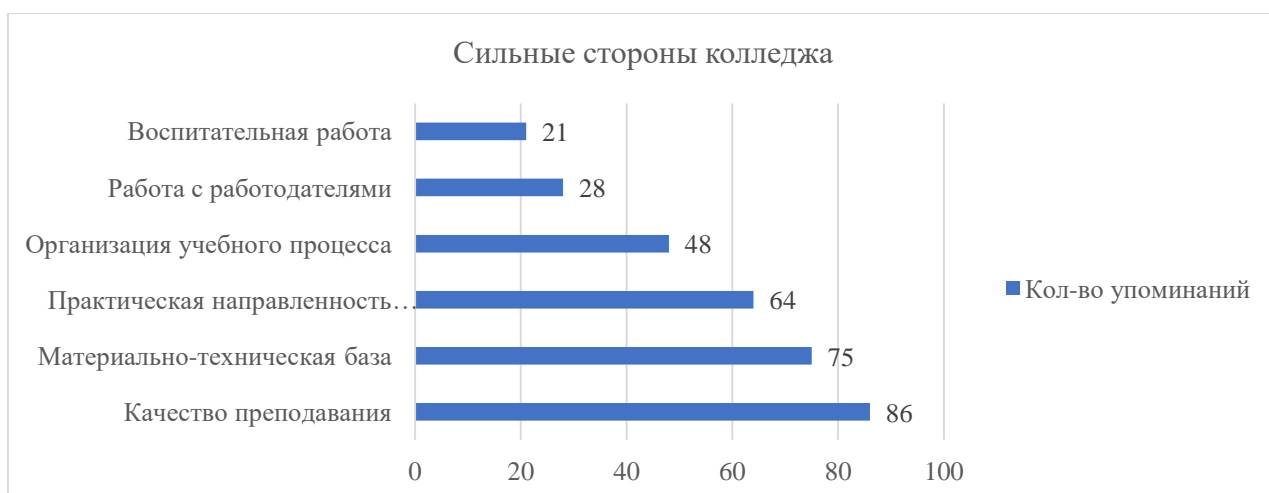
2.3. Оценка перспектив трудоустройства по специальностям (% "хорошие" и "очень хорошие")

Специальность	Хорошие + очень хорошие	Удовлетворительные	Плохие + очень плохие
43.02.15	74.6%	20.3%	1.7%
43.01.09	66.7%	25.0%	2.8%
43.02.16	64.6%	27.1%	4.2%
43.02.14	60.0%	33.3%	6.7%
38.02.03	70.0%	25.0%	0.0%

3. Качественный анализ (основные тенденции и комментарии)

3.1. Сильные стороны колледжа (по мнению родителей)

Наиболее часто отмечались в ответах на вопрос о сильных сторонах:



3.2. Области для улучшения (по мнению родителей)

Наиболее частые пожелания в ответах на вопрос "Что бы вы хотели улучшить?":



3.3. Области для развития, выявленные на основе обратной связи

На основе обратной связи можно выделить несколько областей для улучшения:

1. **Практико-ориентированная подготовка:** Существует запрос на увеличение доли содержательной практики, напрямую связанной с будущей профессией, и на сокращение вспомогательных задач.
2. **Оптимизация расписания:** Поступают предложения по обеспечению равномерной и регулярной нагрузки по всем предметам (включая физкультуру и иностранный язык) и по пересмотру формата субботних занятий.
3. **Доступность информации для родителей:** Отмечается потребность в более систематизированном информировании об успеваемости и учебном процессе.
4. **Соответствие программ заявленному:** По некоторым специальностям важно обеспечить полную реализацию всех заявленных учебных модулей и профильный характер практики.

3.4. Положительные отзывы

Отмечается высокий уровень удовлетворенности работой преподавателей и администрации, а также общей атмосферой в колледже.

4. Визуализации

4.1. Общий уровень удовлетворенности по трем ключевым параметрам:



4.2. Рейтинг специальностей по перспективам трудоустройства:



5. Выводы и рекомендации

5.1. Основные выводы:

1. Общий уровень удовлетворенности высокий: Большинство родителей (87.9%) скорее или определенно рекомендуют колледж.

2. Наибольшая удовлетворенность качеством преподавания: 88.2% положительных оценок.

3. Практическая подготовка – ключевая проблема: Наиболее часто упоминаемая область для улучшения.

4. Коммуникация требует улучшения: 27 родителей отметили необходимость лучшего информирования.

5. Специальности сферы услуг имеют больше критики по практике, чем технические специальности.

5.2. Рекомендации:

1. Усилить практическую составляющую обучения, особенно по специальностям гостеприимства и туризма.

2. Пересмотреть организацию учебного процесса: равномерное распределение предметов в расписании.

3. Развить систему информирования родителей об успеваемости и мероприятиях.

4. Обратить внимание на оснащение аудиторий.

5. Усилить карьерное ориентирование и работу с работодателями для улучшения перспектив трудоустройства.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ДИНАМИКИ КЛЮЧЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ МОНИТОРИНГА УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В КОЛЛЕДЖЕ ТУРИЗМА И ПРИКЛАДНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Колледж туризма и прикладных технологий Санкт-Петербурга

2024 vs 2025 гг.

Общие выводы:

Уровень удовлетворённости остаётся стабильно высоким по всем группам стейкхолдеров.

Наблюдается положительная динамика по вовлечённости работодателей и росту их активности в образовательном процессе.

По студентам отмечается снижение доли работающих во время учёбы, но увеличение доли тех, чья работа не связана с получаемой специальностью.

Выявлены устойчивые проблемные зоны: практическая подготовка, организация расписания, информирование родителей.

Детальный сравнительный анализ по группам:

1. ОБУЧАЮЩИЕСЯ

Показатель	2024 г.	2025 г.	Изменение	Интерпретация
Удовлетворённость выбором специальности	76,9%	80,2%	▲ +3,3%	Незначительный рост удовлетворённости
Соответствие программы ожиданиям	84,0%	84,8%	▲ +0,8%	Стабильно высокий уровень
Способность применять компетенции на практике	68,4%	65,6%	▼ -2,8%	Незначительное снижение; требует внимания
Оценка качества образования («хорошо» и «отлично»)	78,3%	70,0%	▼ -8,3%	Существенное снижение; необходима детализация причин.
Доля работающих во время учёбы	49,1%	44,3%	▼ -4,8%	Снижение трудовой занятости студентов
Из них: работа НЕ по специальности	63,3%	55,5%	▼ -7,8%	Улучшение связи работы с

				получаемой профессией
--	--	--	--	-----------------------

2. ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕКТИВ

Прямые сравнения по большинству показателей отсутствуют из-за различной методики опроса в 2024 и 2025 гг.

Вывод: В 2025 году введена детальная шкала оценки социально-психологического климата. Необходимо сохранить методику для будущих сравнений.

3. РАБОТОДАТЕЛИ

Показатель	2024 г	2025 г	Изменение	Интерпретация
Трудоустройство выпускников у респондентов	65,0%	67,3%	▲ +2,3%	Рост трудоустройства
Принимают студентов на практику	90,2%	98,0%	▲ +7,8%	Существенный рост вовлечённости
Участвуют в образовательной деятельности	66,7%	66,7%	— 0%	Стабильно высокий уровень вовлечения
Желают развивать сотрудничество	95,1%	95,9%	▲ +0,8%	Стабильно высокая лояльность

4. РОДИТЕЛИ

Прямые сравнения по количественным показателям отсутствуют.

Качественный тренд: В 2025 году родители так же высоко оценивают качество преподавания, но чаще отмечают недостаток практической подготовки и сложности с информированием.

ВЫЯВЛЕННЫЕ СУЩЕСТВЕННЫЕ ТРЕНДЫ (2024 → 2025):

Положительные:

Укрепление партнёрства с работодателями (рост приёма на практику).

Небольшой рост удовлетворённости студентов выбором специальности.

увеличение доли студентов, чья подработка связана с получаемой профессией.

требующие внимания:

Снижение оценки качества образования студентами (с 78,3% до 70,0%). Необходим анализ причин по отделениям.

Снижение доли студентов, уверенных в возможности применить компетенции на практике.

Сохраняется запрос на улучшение практической подготовки и оптимизации расписания от всех групп.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ МОНИТОРИНГА 2026 ГОДА:

Стандартизировать инструментарий: Закрепить единые формулировки вопросов и шкалы оценок для студентов, педагогов и родителей для обеспечения чистоты сравнения.

Вести ежегодный трекинг ключевых индикаторов: В отчёт включать обязательный раздел с динамикой по 5-7 ключевым показателям (удовлетворённость выбором специальности, оценка качества образования, уровень практической подготовки, вовлечённость работодателей).

Углубить анализ причин негативной динамики: При снижении показателей (как с оценкой качества образования в 2025) проводить дополнительный качественный опрос или фокус-группы для выявления конкретных причин.

Провести целевой опрос по специальностям с устойчиво низкой удовлетворённостью («Сетевое администрирование», «Картография»).

Заключение: Проведение сравнительного анализа данных за два года позволило перейти от констатации фактов к выявлению трендов. Это создаёт основу для принятия более обоснованных управленческих решений, направленных не только на решение текущих проблем, но и на усиление позитивных изменений.